

**PROTOKÓŁ Nr 48/10**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy**  
**w dniu 18 maja 2010 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 9<sup>00</sup> do 11<sup>30</sup> w sali Urzędu Gminy.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji:

1. Marek Jeromin
2. Irena Hofman
3. Dariusz Krejpcio
4. Marek Huszcza
5. Maria Warakomska

Ponadto udział wzięli: Zbigniew Mackiewicz - Sekretarz Gminy, Zbigniew Ekman – mieszkaniec wsi Płociczno-Tartak Alicja Przekop – Kierownik Ref. ds. IG, Tomasz Sadłowski – Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji San-System Olecko (listy obecności w załączeniu do protokołu).

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.
2. Pismo Radnego Józefa Jankowskiego w sprawie dofinansowania wykonania przyłączy do kolektora sanitarnego.
3. Rozpatrzenie wniosku o powołanie Komisji Statusowej.
4. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1**

**Otwarcie posiedzenia Komisji.**

Pan Marek Jeromin – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 100% ustawowego składu komisji, podejmowane opinie, wnioski są prawomocne.

**Ad. 2**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Do protokołu Nr 47 posiedzenia Komisji z dnia 20 kwietnia 2010 r. nie wniesiono uwag wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

**Ad. 3**

**Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.**

Komisja zapoznała się ze skargą Pana Zbigniewa Ekman w sprawie błędów przy budowie sieci odprowadzającej ścieki z miejscowości Płociczno-Tartak. Według wyjaśnień skarżącego bez jego wiedzy zaprojektowany kolektor ściekowy nie spełnia wymogów z tego powodu, że jego położenie w ten sposób w jaki zostało wykonane uniemożliwia podłączenie grawitacyjne z jego posiadłości. Według skarżącego głównym powodem złożenia skargi jest niemożliwe podłączenie bez ponoszenia dodatkowych kosztów ze strony właściciela działki.

Pan Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy wyjaśnił, że proces projektowy rozpoczął się około 1,5 roku przed rozpoczęciem budowy. Po wykonaniu projektu nie ma praktycznie możliwości zmiany parametrów budowy. Dwa główne wątki skargi – podłączenie do działki niezabudowanej i podłączenie do istniejącego domu. Podłączenie do działki niezabudowanej nie stanowi problemu, gdyż powinno to być uwzględnione na etapie projektowania zabudowy.

Pani Alicja Przekop – Kierownik Ref. ds. IG wyjaśniła, że przedmiotowa działka nie jest działką budowlaną i nie była na etapie projektowania i rozpoczęcia budowy działką budowlaną. W związku z tym nie była objęta projektem budowy. Problem ten powstał na etapie budowy kanalizacji.

Pan Zbigniew Ekman – stwierdził, że celowe byłoby podłączanie w tym momencie.

Pan Tomasz Sidłowski, który nadzorował wykonanie inwestycji, wyjaśnił, że podczas prac projektowych nie zastano Pana Ekmana w domu.

Pan Zbigniew Ekman twierdzi, że także jego sąsiedzi nie byli powiadomieni.

Według Pana Sadłowskiego projekt opierał się o rzędną parteru. W trakcie prac po interwencji Pana Ekmana obniżono sieć około 60 cm co dało obniżenie tzw. „sięgacza” o około 80 cm poniżej posadzki piwnicy.

Według Pana Ekman na etapie projektowym nikt nie zorientował się o rzeczywistym stanie posiadłości (instalacji sanitarnej).

W opinii Pana Zbigniewa Ekman doszło do zaniedbań i ktoś powinien ponieść karę.

Radna Maria Warakomska stwierdziła, że fakt braku kontaktu był uchybieniem.

Według Pana Ekman do prawidłowego podłączenia brakuje około kilkunastu centymetrów, co mogło być wykonane na etapie projektowania.

Pan Zbigniew Ekman zażądał aby Urząd Gminy uczestniczy w kosztach podłączenia jego posesji do kolektora ściekowego.

Pan Tomasz Sidłowski zaproponował wykonanie odkrywki w celu stwierdzenia głębokości odprowadzenia ścieków do zbiornika ściekowego.

Pan Zbigniew Ekman zgodził się na odkrywkę pod warunkiem przywrócenia obejścia do stanu przed odkrywką.

Pani Alicja Przekop poinformowała o procedurze informowania społeczeństwa o planowanej inwestycji (wg przyjętych zasad). Ponadto na podstawie danych ze Starostwa projektant nie miał danych o szczelnym zbiorniku ścieków na posesji Pana Ekmana, który nie zgłosił istniejącego szamba do Starostwa i dlatego projekt opierał się o dane budynku (rzędne parteru).

Według Pana Ekmana obniżenie kolektora o 60 cm nic nie dało dla podłączenia jego działki. Poza tym, że nie ma możliwości podłączenia bez zainstalowania przepompowni u Pana

Ekmana wg. jego wiedzy takich osób jest więcej zarówno w Płocicznie-Tartak jak i Gawrych Rudzie. Pan Ekman zaproponował aby UG zakupił pompę do przepompowni.

Pani Alicja Przekop poinformował o konieczności wystąpienia do Przedsiębiorstwa Wodnik o wydanie warunków przyłączenia co wyjaśni fakt, czy konieczne jest zainstalowanie przepompowni.

Na podstawie zebranych informacji od skarżącego, projektanta i pracowników UG Komisja stwierdziła, że Wójt działał zgodnie z procedurami a wina częściowo leży także po stronie skarżącego (brak inwentaryzacji istniejącego szamba).

#### **Ad. 4**

**Pismo Radnego Józefa Jankowskiego w sprawie dofinansowania wykonania przyłączy do kolektora sanitarnego.**

Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem Radnego Józefa Jankowskiego o dofinansowanie ze strony Urzędu Gminy podłączeń do kolektora ściekowego i stwierdziła, że nie ma takich możliwości finansowych aby wykonać taką inwestycję.

#### **Ad. 5**

**Rozpatrzenie wniosku o powołanie Komisji Statusowej.**

Komisja zapoznała się pismem Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki o powołanie Komisji Statusowej, doszła do wniosku, że należy to odłożyć do wyboru nowej rady gminy.

#### **Ad. 6**

**Zakończenie posiedzenia.**

Zamknięcia posiedzenia dokonał Pan Marek Jeromin – Przewodniczący Komisji, podziękował za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:  
Irena Hofman

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Marek Jeromin