

**UCHWAŁA NR X/69/11  
RADY GMINY SUWAŁKI**

z dnia 30 sierpnia 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622) Rada Gminy Suwałki uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Marka Brzezińskiego z dnia 25 lipca 2011 r. na działalność Wójta Gminy Suwałki.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Maciej Suchocki**

Załącznik do Uchwały Nr X/69/11

Rady Gminy Suwałki

z dnia 30 sierpnia 2011 r.

### Uzasadnienie

W dniu 25 lipca 2011 r. do Rady Gminy Suwałki wpłynęła skarga Pana Marka Brzezińskiego na postępowanie Wójta Gminy Suwałki, zawierająca następujące zarzuty: 1) zarzut naruszenia przez Wójta Gminy Suwałki zasady obiektywizmu przy wydaniu decyzji IG.J-7635-128/10 z 20 sierpnia 2010 r. zezwalającej na usunięcie drzew przez Jadwigę Lutomską; 2) zarzut mylnego wskazania w/w decyzji drzew rosnących na działce 14/27, zaś ścięte drzewa nie rosły na powyższej działce; 3) zarzut mylnego wskazania przez rzeczoznawcę w/w decyzji olszyn jako dodatkowo wyciętych drzew, zamiast lip; 4) zarzut błędnego powołania art. 86 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w podstawie prawnej w/w decyzji; 5) zarzut oparcia się na nieprawdziwych danych zawartych w uzasadnieniu w/w decyzji. W dniu 1 sierpnia 2011 r. Przewodniczący Rady Gminy Suwałki wystąpił z pismem do Wójta Gminy Suwałki o przedłożenie wyjaśnień dotyczących zarzutów zawartych w skardze. W dniu 3 sierpnia 2011 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki wpłynęła pisemna odpowiedź Wójta Gminy Suwałki dotycząca wyjaśnienia zarzutów zawartych w skardze Marka Brzezińskiego. Następnie, w dniu 8 sierpnia 2011 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suwałki po zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie skargi Marka Brzezińskiego na postępowanie Wójta Gminy Suwałki oraz pisemną odpowiedź Wójta Gminy Suwałki z dnia 3 sierpnia 2011 r. ustaliła, iż różnica w ilości drzew zgłoszonych do wycinki (3 szt.) a wydaną decyzją (6 szt.) wynika z rozszerzenia w trakcie oględzin na działce nr 14/27 w miejscowości Gawrych Ruda złożonego przez Jadwigę Lutomską podania z 10 sierpnia 2010 r. oraz z konieczności ich wycięcia z powodu stwarzanego zagrożenia dla budynków gospodarczych sąsiada. Jeśli chodzi o zarzut dotyczący sposobu przeznaczenia wyciętych drzew, to Komisja Rewizyjna przyjęła, iż decyzja w tym zakresie w całości należała do właściciela drzew, czyli Jadwigi Lutomskiej. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna, analizując zarzuty skarżącego postanowiła uznać je za bezzasadne. W dniu 25 sierpnia 2011 r. Marek Brzeziński odebrał zawiadomienie Or.1511.2.2011.Or.RG Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki o rozpatrzeniu na sesji Rady Gminy Suwałki w dniu 30 sierpnia 2011 r. przedmiotowej skargi. W dniu 30 sierpnia 2011 r. Rada Gminy Suwałki na sesji, uwzględniając powyższe stanowisko Komisji Rewizyjnej, rozpatrzyła skargę Marka Brzezińskiego z dnia 25 lipca 2011 r. na działalność Wójta Gminy Suwałki stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Ponadto, na sesji 30 sierpnia 2011 r. Rada Gminy Suwałki zapoznała się z pismem Marka Brzezińskiego z 28 czerwca 2011 r. dotyczącym odmowy udostępnienia przez Wójta Gminy Suwałki dokumentów zawierających informację o środowisku, które zostało przekazane w załączeniu przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pismem DOP-OZGIZ.052.20.2011.kk.2 z dnia 16 sierpnia 2011 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki i przekazany Wójtowi Gminy Suwałki. Wobec powyższego Rada Gminy Suwałki przyjęła, że ze względu na udostępnienie w dniu 8 lipca 2011 r. kserokopii wniosku oraz decyzji IG.J.7635-128/10 z dnia 20 sierpnia 2010 r. zezwalającej na usunięcie drzew przez Jadwigę Lutomską, na wniosek skarżącego złożony 30 czerwca 2011 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki i przekazany Wójtowi Gminy Suwałki, zarzut skarżącego o nieudostępnienie informacji o środowisku jest nieaktualny i bezzasadny w świetle ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Rada Gminy Suwałki, rozpatrując skargę z 25 lipca 2011 r. Marka Brzezińskiego uznała, że w/w pięć zarzutów są bezzasadne, gdyż: 1) Wójt Gminy Suwałki, wydając decyzję IG.J-7635-128/10 z 20 sierpnia 2010 r. udzielił zezwolenia Jadwidze Lutomskiej na

usunięcie 6 drzew, co wyraźnie wynika z uzasadnienia w/w decyzji, zaś jej wniosek z 10 sierpnia 2010 r. został przez nią rozszerzony dopiero podczas oględzin o dodatkowe 3 drzewa, co było podyktowane zarówno stworzeniem zagrożenia przez te drzewa budynkom mieszkalnym, jak też koniecznością ich usunięcia ze względu na planowane przez wnioskodawczynię zagospodarowanie działki nr 14/27 w miejscowości Gawrych Ruda, co odpowiadało przepisom art. 83 ust. 1 i art. 86 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn.zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.); 2) wydana przez Wójta Gminy Suwałki w/w decyzja dotyczyła udzielonego zezwolenia Jadwidze Lutomskiej na usunięcie 6 drzew rosnących na działce 14/27, nie zaś na innej działce, co wyraźnie wynika z uzasadnienia w/w decyzji, i znajduje oparcie w/w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.); 3) zezwolenie Wójta Gminy Suwałki zostało wydane na usunięcie jedynie 3 sosen oraz 3 olszyn, i nie dotyczył usunięcia lip, co jasno wynika z sentencji w/w decyzji; stąd zarzut błędu rzeczoznawcy, że nie zostały rozróżnione usunięte już drzewa jest niezrozumiały i nie znajduje potwierdzenia w czynnościach przeprowadzonego postępowania administracyjnego, w wyniku którego zostało wydane przedmiotowe zezwolenie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.); 4) prawidłowość zastosowania art. 86 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) jako podstawy prawnej do zwolnienia z opłaty za usunięcie drzew nie budzi wątpliwości, w szczególności z tego powodu, że Jadwiga Lutomska jako osoba fizyczna uzyskiwała przedmiotowe zezwolenie na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, co odpowiada dyspozycji art. 86 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.); 5) w świetle powyższych zarzutów skarżącego nie zostało potwierdzone, iż wydanie przez Wójta Gminy Suwałki decyzji IG.J-7635-128/10 z 20 sierpnia 2010 r. opierało się na nieprawdziwych danych zawartych w jej uzasadnieniu, wbrew obowiązującym przepisom ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Jednocześnie, Rada Gminy Suwałki przyjęła, iż Pana zarzuty zawarte w skardze 25 lipca 2011 r. nie dotyczyły niczego więcej, niż to co było już przedmiotem poprzedniej Pana skargi rozpatrzonej na sesji w dniu 28 czerwca 2011 r., na której Rada Gminy Suwałki uchwałą Nr VIII/61/11 uznała je za bezzasadne. Dlatego też, Rada Gminy Suwałki, rozpatrując przedmiotową skargę na sesji w dniu 30 sierpnia 2011 r., biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, działając na zasadzie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), nie dopatrywała się w działalności Wójta Gminy Suwałki żadnych naruszeń w związku z zarzutami skarżącego zawartymi w skardze oraz podjęła uchwałę Nr X/69/11 uznającą za bezzasadną skargę Marka Brzezińskiego z dnia 25 lipca 2011 r. na działalność Wójta Gminy Suwałki.