

PROTOKÓŁ Nr XXIII/12
z obrad XXIII sesji Rady Gminy Suwałki
odbytej w dniu 25 września 2012 roku.

Obrady XXIII Sesji trwały od godz. 9⁰⁰ – 10³⁰ w sali Urzędu Gminy Suwałki przy ul. Kościuszki 71.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Suwałki Maciej Suchocki.

Radni obecni na sali obrad:

1. Gałaszewska Katarzyna
2. Jeromin Marek
3. Klimaszewski Marek
4. Moroz Grzegorz
5. Nieszczerzewicz Adam
6. Ostrowski Jarosław
7. Rozumowski Grzegorz
8. Safinowski Andrzej
9. Sawicki Marian
10. Suchocki Maciej
11. Sztermer Jolanta
12. Taraszkiewicz Piotr
13. Tomaszewski Piotr
14. Wiszniewski Marian
15. Żylińska Marzanna

- lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli: Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy, Danuta Bućko – Skarbnik Gminy, Alicja Przekop – Kierownik Ref. ds. Inwestycyjnych i Gospodarczych, Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. Planowania Przestrzennego, Beata Skrocka – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Suwałkach, Irena Walendzewicz – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół, Wiesława Jurewicz – Inspektor Ref. ds. Polityki Społeczno-Gospodarczej, Sławomir Mitros – radca prawny, Cezary Folejewski – prawnik - listy obecności stanowią **załączniki nr 2-4 w załączeniu do protokołu**.

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXIII Sesji Rady Gminy. Stwierdził, że na 15 radnych zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 100 % ustawowego składu rady, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady powitał Sekretarza Gminy, Skarbnik Gminy, kierowników referatów, radnych, sołtysów, radców prawnych i wszystkich przybyłych gości.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Zapytał, czy radni mają uwagi lub wnioski do porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie zgłosili uwag, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Porządek obrad XXIII Sesji Rady Gminy Suwałki został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXII Sesji Rady Gminy Suwałki.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Suwałki oraz wykonania uchwał w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz kierowników jednostek pomocniczych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr IV/41/03 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 lutego 2003 r. w sprawie przekazania przez Gminę Suwałki zadań publicznych dla Miasta Suwałki.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Suwałki na 2012 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Suwałki miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
11. Przyjęcia Stanowiska Rady Gminy Suwałki w sprawie utrzymania w Suwałkach dotychczasowych struktur wojskowych, tj. 14. Suwalskiego Dywizjonu Artylerii Przeciwpancernej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.
12. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad XXII Sesji Rady Gminy Suwałki.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z obrad XXII Sesji wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy pokój nr 11. Zapytał, czy są uwagi do treści protokołu z obrad XXII sesji Rady Gminy. Radni nie wnieśli uwag. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół z obrad XXII Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady i Sekretarz Gminy wręczyli dyplomy i medale uznania za niezłomną i owocną pracę w prowadzeniu gospodarstwa rolnego oraz zaangażowanie na rzecz Gminy Suwałki rolnikom z terenu gminy, którzy nie odebrali odznaczeń w dniu dożynek gminnych. Odznaczeni zostali następujący rolnicy: Butkiewicz Krzysztof, Domysławski Piotr, Krawczuk Bogdan.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy przedstawił:

- sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Suwałki w okresie międzysesyjnym od dnia 21 sierpnia 2012 r. do dnia 25 września 2012 r. – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**;

- sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXII sesji w dniu 21 sierpnia 2012 r. – stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym sprawozdanie Wójta Gminy o międzysesyjnej działalności i wykonania uchwał Rady Gminy zostało przyjęte.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.

Radny Adam Nieszczerzewicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suwałki zapoznał ze sprawozdaniem z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym z posiedzenia w dniu 13 września 2012 r. – sprawozdanie **stanowi załącznik nr 7 do protokołu**.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego materiału w związku z powyższym sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie między sesjami zostało przyjęte.

Radna Katarzyna Gałaszewska – Przewodnicząca Komisja Społecznej Rady Gminy Suwałki zapoznała ze sprawozdaniem Komisji Społecznej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym z posiedzenia w dniu 18 września 2012 r. – sprawozdanie **stanowi załącznik nr 8 do protokołu**.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego materiału w związku z powyższym sprawozdanie z działalności Komisji Społecznej w okresie między sesjami zostało przyjęte.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania radnych oraz kierowników jednostek pomocniczych.

Sołtys wsi Nowa Wieś:

- *Zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na zapytanie, które skierował na poprzedniej sesji odnośnie uboju zwierząt na potrzeby własne.*
- *Druga interpelacja dotyczy ponownego „latania” dziur na łączniku drogi we wsi Nowej Wsi nowo remontowanego.*
- *Mieszkańcy wyrażają swą negatywną ocenę co do założeń budżetowych przedstawionych przez Pana Wójta, mieszkańcy uważają, że należy najpierw skończyć zaprojektowane inwestycje, a następnie można przejść jakby do następnego etapu rozwoju gminy bo taki harmider inwestycyjny niczemu dobremu nie służy, wręcz służy marnotrawieniu środków budżetowych.*
- *Mieszkańcy również negatywnie ustosunkowują się do przekazania Komendzie Miejskiej Policji kwoty 5 tys. zł na zakup psa. Za takie pieniądze szanowni radni można zakupić kilka psów nie wiem dlaczego ten pies wyszedł taki drogi. Jeżeli Wójt ma życzenie wspomagać Policję to może wspomagać z własnego wynagrodzenia, które jest zawyżone i wytykają nam to środki masowego przekazu. Wójt powołuje się w wystąpieniach publicznych, porównuje Gminę do rodziny, tutaj jeżeli głowa rodziny w osobie Wójta widzi większe potrzeby komuś w zakupie psa niż wspomaganie dzieci np. z Płociczna, które chciały wyjechać na jakieś zgrupowanie sportowe to była kwota 4,5 tys. zł a tu jest 5 tys. zł.*

Ad. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr IV/41/03 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 lutego 2003 r. w sprawie przekazania przez Gminę Suwałki zadań publicznych dla Miasta Suwałki.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zmiana polega na rozszerzeniu formy nauczania i wychowania dzieci z terenu Gminy Suwałki w przedszkolach miejskich położonych na terenie Miasta Suwałk. Podjęcie uchwały zmieniającej jest uzasadnione tym, iż na terenie Gminy Suwałki zamieszkują dzieci wymagające wychowania i nauczania dzieci z terenu Gminy Suwałki nie tylko w publicznych przedszkolach miejskich z oddziałami specjalnymi, ale również z oddziałami integracyjnymi. Wobec powyższego zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XXIII/182/12 zmieniającego uchwałę Nr IV/41/03 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 lutego 2003 r. w sprawie przekazania przez Gminę Suwałki zadań publicznych dla Miasta Suwałki – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Ad. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy zwróciła się o wprowadzenie poprawek w przedłożonym projekcie uchwały, które wystąpiły z powodu błędów rachunkowych i szczegółowo omówiła.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawianego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XXIII/183/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Ad. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2020.

Danuta Bućko Skarbnik Gminy zwróciła się z prośbą o dokonanie poprawek w projekcie uchwały, które wystąpiły z powodu błędów rachunkowych i szczegółowo omówiła.

Skarbnik Gminy w imieniu Wójta Gminy zwróciła się o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na wprowadzeniu § 3 o następującym brzmieniu: „§ 3. Traci moc: - załącznik nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Suwałki na lata 2012-2020”, z Uchwały Nr XXII/176/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 21 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2020, - załącznik nr 2 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Suwałki na lata 2012-2020”, z Uchwały Nr XXII/176/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 21 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2020.”.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę do uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych (nie obecny był Marek Jeromin). Za przyjęciem autopoprawki głosowało 14 radnych, przeciw 1 radny, głosów wstrzymujących się nie było. Autopoprawka została przyjęta większością głosów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2020. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych (nie obecny był Marek Jeromin). Za przyjęciem uchwały

głosowało 13 radnych, - przeciw 1 radny, głosów wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁE Nr XXIII/184/12 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2020** - stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przerwa 10 minut godz. 9⁴⁵-9⁵⁵.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Suwałki miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy poinformował, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 12 ust. 2 stanowi, że Rada Gminy w drodze uchwały, ustala zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Dotychczas obowiązujące zasady zostały ustalone uchwałą Nr X/75/11 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 sierpnia 2011r. w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie Gminy Suwałki miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Prokurator Rejonowy w Suwałkach za pośrednictwem Rady Gminy Suwałki złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na ww. uchwałę żądając stwierdzenia nieważności w części §1 i §2 uchwały. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku wyrokiem z dnia 10 lipca 2012r. (Sygn. Akt II SA./Bk.172/12) stwierdził nieważność §1 i §2 ww. uchwały. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały uwzględniający postanowienia Wyroku Sądu Administracyjnego w Białymstoku. W projekcie uchwały zostały ustalone zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych poprzez wskazanie odległości od obiektów objętych zakazem. Zapis § 2 projektu uchwały upoważnia Wójta Gminy (po zasięgnięciu opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych) do zezwolenia na dalszą działalność istniejących punktów sprzedaży napojów alkoholowych do końca 2016 roku, z zastrzeżeniem odstępstw określonych w §1 od zasad, jeżeli prowadzenie tych punktów nie powoduje zakłóceń w działalności instytucji i organizacji wymienionych w §1 projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny. Podjęto większością głosów **UCHWAŁE Nr XXIII/183/12 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Suwałki miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych** – stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.11

Przyjęcia Stanowiska Rady Gminy Suwałki w sprawie utrzymania w Suwałkach dotychczasowych struktur wojskowych, tj. 14. Suwalskiego Dywizjonu Artylerii Przeciwpancernej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt Stanowiska Rady Gminy Suwałki w sprawie utrzymania w Suwałkach dotychczasowych struktur wojskowych, tj. 14. Suwalskiego Dywizjonu Artylerii Przeciwpancernej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedłożonego stanowiska, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad powyższym stanowiskiem. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem stanowiska głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła **stanowisko w sprawie utrzymania w Suwałkach dotychczasowych struktur wojskowych, tj. 14. Suwalskiego Dywizjonu Artylerii Przeciwpancernej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego** - stanowisko stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.12

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na zapytania sołtysa Nowa Wieś.

- Odnośnie interpelacji złożonej na poprzedniej sesji w związku z organizacją szkoleń dla mieszkańców gminy Suwałki w sprawie uboju zwierząt na własny użytek – poinformował, że rozmawiał z zastępcą dyrektora WORD w Suwałkach, że od dnia 1 stycznia będzie zmiana przepisów i szkolenia, które teraz są organizowane nie ma pewności czy one będą dalej honorowane po 1 styczniu 2013 r. Zmienia się ten przepis w związku z czym w chwili obecnej organizowanie takiego szkolenia byłoby niestosowne. Wrócimy do tej sprawy po nowym roku.
- Odnośnie „łatania” dziur na drodze asfaltowej w Nowej Wsi - poinformował, że prace remontowe na drodze były przeprowadzone, ale w najbliższym czasie zostanie wykonany kolejny przegląd i jak będzie taka potrzeba zostanie wykonane.
- Odnośnie negatywnej oceny założeń budżetowych i negatywnej oceny co do wsparcia finansowego Policji na zakup psa – wyjaśnił, że uważa jako oświadczenia, a nie interpelację. Mogę powiedzieć, że ten pies tak drogi gdyż jest on już przeszkolony do służby, nie jest to zwykły pies wzięty ze schroniska. Ale w zasadzie te decyzje zostały podjęte, zostały dalsze kroki poczynione, więc nie ma co do tego wracać.

Ad. 13

Wnioski i oświadczenia.

Maciej Suchocki Przewodniczący Rady – poinformował, że na obradach sesji są dwie Panie z Gminy Krasnopol, do których zwrócił się, żeby przedstawiły swoją sprawę.

Dorota Żukowska mieszkanka wsi Mikołajewo – wyjaśniła, że jej dzieci dojeżdżają do szkoły do Starego Folwarku, jeden syn uczy się w trzeciej klasie gimnazjum, młodszy syn w drugiej klasie i bardzo sobie chwali tą szkołę. Miał być jakiś zwrot kosztów dojazdu do szkoły, niestety w tej sprawie jest cisza. Niby była rozmowa Wójta w sprawie porozumienia, mąż przychodził, rozmawiał coś tam miało być. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy.

Zbigniew Mackiewicz Sekretarz Gminy – rzeczywiście ten temat już od roku ubiegłego jest znany, bo te dzieci zaczęły uczęszczać do szkoły w Starym Folwarku i ten temat był podejmowany w różnych rozmowach. W tym roku szkolnym jest 49 dzieci spoza obwodu gminy Suwałki. Są to w większości dzieci z Gminy Krasnopol. Rzeczywiście takie rozmowy były prowadzone z Wójtem Gminy Krasnopol, który powiedział, że subwencja idzie oczywiście za dzieckiem i w związku z tym on nie otrzymuje subwencji i nie ma pieniędzy na to żeby pokrywać koszty dojazdu tym dzieciom. My ze swojej strony jeszcze rozmawialiśmy z PKS z kierownikiem działu przewozów odnośnie nawet wykupienia linii autobusowej tylko i wyłącznie do tego celu, żeby te dzieci były dowożone z Mikołajewa do Starego Folwarku. Ale jak później dalej okazało się w rozmowach, że jeden autobus tego nie załatwi, bo część dzieci około 9 dojeżdża z Remienkina, czyli to jest już inna trasa i inny autobus musiałby na tej trasie jechać. Okazało się również, że nie tylko dzieci uczęszczają z Mikołajewa, ale też z innych miejscowości tak jak Buda Ruska, z części Krasnopola i tych kilometrów okazało się, że jest zbyt dużo. W odpowiedzi na te nasze jak gdyby sugestie dla PKS, że my chcemy

wykupić tą całą linię tylko wyłącznie do tych potrzeb okazało się, że jest to niemożliwe z tego względu, że PKS nie może mieć takiej linii mieszanej, że na części linii sprzedaje bilety, bo na dzień dzisiejszy to jest autobus rejsowy, a na części linii on nie sprzedaje biletów i powiedzmy dzieci siadają i jadą do szkoły. Bo w zamyśle było tak, że dzieci wsiadają w Gminie Krasnopol i do Starego Folwarku jadą za darmo od Starego Folwarku kto jedzie do miasta to kupuje też bilet. Ale to jest niemożliwe ze względu na przepisy przewozu ruchu pasażerskiego w PKS. Na dzień dzisiejszy my też nie możemy wprost zapłacić dla dzieci. Przekazanie tego transportu dla prywatnego przewoźnika, żeby zawiózł dzieci z Gminy Krasnopol do naszej gminy do szkoły w Starym Folwarku gdyż jest to już inna gmina i my nie możemy ponosić kosztów finansowych na innej gminie. Jednym jedynym rozwiązaniem byłoby zawarcie porozumienia o przekazaniu pomocy finansowej dla Gminy Krasnopol. I z tych środków finansowych, które my przekazemy do Gminy Krasnopol, Wójt Krasnopola kupi bilety tym dzieciom. Ale musimy jak gdyby te pieniądze wygenerować oczywiście w budżecie gminy, żeby tą pomoc przekazać. Musi być wola i uchwała naszej rady gminy i Rada Gminy Krasnopola musi też podjąć uchwałę o przyjęciu tej pomocy, a następnie wójtowie podpisują porozumienie. I w zasadzie jest pytanie do radnych, czy rzeczywiście znajdziemy środki finansowe w budżecie, żeby taką uchwałę podjąć. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że wolnych środków w budżecie gminy nie mamy. Jeżeli obecnie bilet kosztuje około 97 zł, czyli w granicach 100 zł na jedno dziecko i jak mamy 50 dzieci jest to 5 000 zł miesięcznie. Można też powiedzieć dla porównania, że Gmina Suwałki płaci dla miasta Suwałki za dzieci, które chodzą do miejskich szkół jak również ponosi koszty dowozu.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady – sprawa jest bardzo skomplikowana, z tego względu, że jest to przekazanie środków finansowych dla innego samorządu. Radni też muszą odpowiedzieć sobie i swoim mieszkańcom, czy obowiązki wypełniają wobec swoich mieszkańców bo na terenie gminy też są dzieci, które powinniśmy dowozić a nie dowozimy. Musimy się zastanowić jako rada, to jest poważny problem. Z jednej strony cieszymy się, że chodzą wasze dzieci do naszej szkoły, bo jest większa ilość uczniów i spadają koszty, bo to jest 1/3 szkoły, jeżeli wy zabierzecie wasze dzieci tak teoretycznie to co będzie z naszą szkołą. Więc trzeba przedyskutować i zastanowić się, czy możemy, czy chcemy, czy nas na to stać.

Żukowska Dorota mieszkanka Mikołajewa – mój mąż był w gminie wcześniej z końcem sierpnia, później był w połowie września, teraz ja jestem koniec września, a ile razy ja będę jeszcze przychodzić i pytać się co się z tym załatwi.

Radna Katarzyna Gałaszewska – ale zauważy Pani, że wy przychodzicie do nas i my staramy się cokolwiek zrobić, a Wójt waszej gminy nic w tej sprawie nie robi. Pan Sekretarz na Komisji Społecznej i Gospodarczej próbował znaleźć wyjście, bo my też nad tym zastawialiśmy się. I wy macie do nas pretensję, że my próbujemy a Wójt Gminy Krasnopol nic w tym temacie, jest cisza.

Renata Moroz – mieszkanka Mikołajewa – moje dziecko też chodzi do tej szkoły już drugi rok. Ja już musiałam zapłacić za bilet i nikt tego mi nie zwróci, w tym miesiącu też będę musiała zapłacić i nikt tego mi również nie zwróci. Nasze pytanie jest tylko takie, kiedy będziemy mogli liczyć na jednoznaczną odpowiedź.

Maciej Suchocki Przewodniczący Rady – my też musimy potrzebować na nasze obowiązki, rozumiemy was, ale to nie jest prosta droga. Zapytajcie swojego Wójta o spełnienie zadań.

Mieszkanka wsi Mikołajewa – ale nasze dzieci nie chodzą do Krasnopola.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady – jak Pan Sekretarz mówił z naszej gminy dzieci chodzą do miasta i gmina przekazuje subwencję i dopłaca do rzeczywistych kosztów tj. 235 tys. zł do szkoły podstawowej i 260 tys. zł do gimnazjum. My jako samorząd wywiązujemy się z obowiązku wobec mieszkańców. Zrobmy tak żebyśmy doszli do jakiegoś konsensusu.

Danuta Bućko - Skarbnik Gminy – dokładamy ponad 500 tys. zł, nasza gmina jest tak położona, że leży wkoło miasta i nie możemy zrobić jednej szkoły zbiorczej. I żeby nasze dzieci uczęszczały tam gdzie nie ma obwodów przy naszych szkołach miasto bierze subwencje na nasze dzieci, ale oczywiście jest uchwała rady gminy i porozumienie. Co roku miasto kalkuluje koszty utrzymania dziecka i jeżeli koszty wyniosły powyżej subwencji to gmina dopłaca. Dostajemy 3 ml zł subwencji a drugie 3 ml zł musimy z budżetu gminy do oświaty dołożyć. Nasza gmina dla miasta płaci za koszt utrzymania każdego dziecka ponad subwencję i jeszcze kupuje bilety dzieciom, które dojeżdżają do szkoły miejskiej. My chcemy żeby Gmina Krasnopol tak samo podeszła do nas i do państwa dzieci jak my podchodzimy do swoich. Szkoła w Starym Folwarku jest jedną z najdroższych szkół dlatego, że jest mała liczba dzieci. Dzieci jak chcą niech uczęszczą, ale jeszcze my damy dla Krasnopola pieniądze, ale dlaczego my, jeśli chodzi o nasze dzieci inaczej podchodzimy i rozumiemy miasto.

Maciej Suchocki Przewodniczący Rady – dlatego nasze stanowisko jest takie, Wójt niech nie dopłaca nam do tej różnicy kosztów utrzymania, ale niech dołoży do dowożenia. Nie możemy sponsorować wszystkich gmin, dlatego zwróćcie się do Wójta, żeby wywiązał się z ustawowych obowiązków. My musimy przekalkulować w budżecie, bo jak sami panie widzicie trzeba drogi remontować, trzeba różne rzeczy robić, czy nas stać na to żeby, jeszcze sponsorować obowiązki innego samorządu.

Renata Moroz – mieszkanka Mikołajewa – jak mamy podejść, żeby Wójt nam pomógł.

Radna Katarzyna Gałaszewska – zaprosicie na spotkanie z rodzicami w szkole Wójta, kiedy będą rodzice, będzie dyrekcja. Podejrzewam, że z naszego samorządu czy Pan Sekretarz, czy Przewodniczący z Panem Wójtem na takie spotkanie pojedą. I to będzie jedne z wyjść i zobaczycie co wtedy powie Wójt z Krasnopola i jakie rozwiązanie proponuje.

Zbigniew Mackiewicz Sekretarz Gminy – w każdym samorządzie do końca września są zbierane wnioski do budżetu na przyszły rok. Proszę złożyć na piśmie wniosek do budżetu o zapewnienie środków na zakup biletów na dowóz dzieci do szkoły i też rozmawiać z Wójtem.

Sołtys wsi Nowa Wieś – Sekretarz Gminy powiedział, że jeśli chodzi o założenia budżetowe to już „klamka zapadła”, przepraszam - budżet kształtuje się we wrześniu, jeżeli wnioski mieszkańców nie będą rozpatrywane do budżetu to chyba jest coś nie tak. Po wtóre, jeśli chodzi o te przekazywanie - sponsorowanie Policji słyszeliśmy dzisiaj jaki jest deficyt gminy, więc myślę to jest niezasadne sponsorowanie.

Zbigniew Mackiewicz - Sekretarz Gminy wyjaśnił, że to o czym mówił to były założenia do budżetu, które przedkłada Wójt dla rady gminy. Oprócz tego są składane wnioski od sołtysów, mieszkańców gminy, radnych. Projekt budżetu przygotowuje Wójt posiłkując się właśnie tymi założeniami generalnymi plus jeszcze bierze pod uwagę wnioski, które zostały

złożone. Następnie to trafia na komisje rady a później na sesji ten budżet jest konstruowany. To nie znaczy, że tam nic innego nie może się znaleźć od tego co Wójt założył, bo to są tylko założenia. Odnośnie dofinansowania Policji, chcę powiedzieć, że każdy samorząd wspomaga działania Policji. Gmina wydaje bardzo małe środki finansowe, Miasto Suwałki wydaje olbrzymie pieniądze na ten cel, żeby było bezpiecznie w mieście. Jeśli chodzi o działania tego psa w przypadku kiedy mieliśmy działania odnośnie osób zaginionych były takie dwa działania w ubiegłym roku, gdzie prawie wszystkie nasze straże, druhowie byli do tych działań wezwani i około dwóch dni co niektórzy chodzili, czy Nowa Wieś, Okuniowiec i to było dwukrotnie i te działania też kosztują tych ludzi. Powiedzmy zamiast zaangażować taki sztab ludzi około 100 osób tyle osób chodziło szukało ostatnio tej zaginionej kobiety to mógłby pójść ten pies z funkcjonariuszem Policji. To nie można tak patrzeć na to krótkowzrocznie. To jest dla bezpieczeństwa nas wszystkich, nie wiemy kiedy kogo może dotknąć jakiś problem i nie wiadomo czy takie działania nie będą nam potrzebne.

Zbigniew Mackiewicz - Sekretarz Gminy – poinformował, że wpłynęło 162 wniosków odnośnie budowy kolektorów słonecznych na indywidualnych budynkach mieszkalnych. Oprócz tych warunków jakie zostały określone w programie tj. nie może być prowadzona działalność gospodarcza, czy turystyka, budynek musi być zamieszkały i oddany do użytku, to gmina powinna wykonać inwestycje w wysokości 5% wartości danego projektu na budynkach samorządowych. I w przypadku kiedy będzie wniosek np., że jeden kolektor kosztuje 10 tys. zł to koszt 100 kolektorów będzie 1 mln zł, czyli na kwotę 50 tys. zł należy wykonać inwestycję gminną. Inwestycją taką by była szkoła w Płocicznie-Tartak, która została by wyposażona w te kolektory słoneczne, gdyż jest to szkoła jedyna, która w pełni jest wykorzystywana latem, gdyż hala gimnastyczna funkcjonuje i jest wynajmowana w okresie wakacyjnym gdzie ludzie biorą prysznic i korzystają z wody. Zaangażowanie tych środków finansowych w budżecie gminy to też nie jest proste bo ten 1 mln zł trzeba wygospodarować, a za pół roku, czy za kilka miesięcy dopiero będzie zwrot. Dlatego nie można pozytywnie rozpatrzeć 162 wniosków tylko w granicach do 100 wniosków. Zaproponował dodatkowe warunki jakimi należałoby kierować się przy wyborze wniosków o dofinansowanie budowy kolektorów słonecznych. Wykluczyć wnioski, te które zostały złożone na budynki, które są opalane paliwem ciekłym czyli gazem bądź olejem opałowym. A preferowane będą wnioski w który budynki są ogrzewane paliwem stałym czyli węglem, drzewem. Jest to uzasadnione chociażby tym, że więcej zanieczyszczeń jest wydalanych do środowiska z takiego systemu ogrzewania. Drugi warunek to te domy, które są zamieszkałe przez więcej osób, gdzie zamieszkuje pięcioro czy siedmioro ludzi. Zaproponował, żeby do 10 października br. odbyły się posiedzenia bądź wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Suwałki w celu rozpatrzenia wniosków.

Ad. 14

Zamknięcie obrad.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXIII Sesji Rady Gminy Suwałki.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Halina Marcinkiewicz

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki