

PROTOKÓŁ Nr XXIX/13

z obrad XXIX Sesji Rady Gminy Suwałki w dniu 25 marca 2013 roku.

Obrady Sesji trwały od godz. 9⁰⁰ – 12³⁰ w sali Urzędu Gminy Suwałki.

Obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Suwałki prowadził Przewodniczący Rady Gminy Suwałki Maciej Suchocki.

Radni obecni na sali obrad:

1. Gałaszewska Katarzyna
2. Klimaszewski Marek
3. Moroz Grzegorz
4. Nieszczerzewicz Adam
5. Ostrowski Jarosław
6. Rozumowski Grzegorz
7. Sabinowski Andrzej
8. Sawicki Marian
9. Suchocki Maciej
10. Sztermer Jolanta
11. Taraszkiewicz Piotr
12. Tomaszewski Piotr
13. Wiszniewski Marian
14. Żylińska Marzanna

Nieobecny na obradach sesji Radny Marek Jeromin.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli: Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych Urzędu Gminy, radni powiatu, mieszkańcy wsi Biała Woda, sołtysi wsi oraz przedstawiciele mediów.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 2-4 w załączeniu do protokołu**.

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXIX Sesji Rady Gminy i powitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że na 15 radnych ustawowego składu Rady Gminy zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 14 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady powitał Wójta Gminy, Skarbnik Gminy, Kierowników referatów, radnych, Szwengier Stanisława Radnego Powiatowego, Zbigniewa Mackiewicz Radnego Powiatowego i Sekretarza Gminy, sołtysów wsi, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych gości.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami do poszczególnych punktów obrad.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni chcieliby wnieść uwagi bądź propozycje do przedstawionego porządku obrad.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy w imieniu Wójta Gminy wystąpił o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków

stanowiących fundusz sołecki” jako pkt 23. Uzasadnił, że rada gminy co roku w terminie do 31 marca podejmuje uchwałę, w której wyraża albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok kolejny czyli w tym przypadku na rok 2014.

Przewodniczący Rady – Maciej Suchocki poddał pod głosowanie wprowadzenie proponowanej zmiany do porządku obrad zgłoszonej przez Sekretarza Gminy w imieniu Wójta Gminy. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Proponowana zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Porządek obrad XXIX sesji został przyjęty jednogłośnie.

W związku z powyższym porządek obrad sesji będzie obejmował:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Suwałki.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz kierowników jednostek pomocniczych.
7. Sprawozdanie z realizacji:
 - Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Suwałki za 2012 rok;
 - Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2012.
9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Płocicznie-Tartak za 2012 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Gawrych Ruda w gminie Suwałki.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębach geodezyjnych Korobiec, Turówka Nowa, Turówka Stara, Kuków-Folwark, Osowa, Bród Nowy i Bród Stary.
12. Rozpatrzenie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda w Gminie Suwałki.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda w Gminie Suwałki.
14. Rozpatrzenie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2013-2025.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2013 rok.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Suwałki.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Suwałki na lata 2013-2018.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suwałki w 2013 roku.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Okuniowiec.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
24. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
25. Wnioski i oświadczenia.
26. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Suwałki.

Do protokołu uwag nie zgłoszono zatem Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem protokołu nr XXVIII/13 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół z XXVIII Sesji został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności tj. w okresie od dnia 28 lutego 2013 r. do dnia 25 marca 2013 r.- **stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXVIII Sesji w dniu 25 marca 2013 r. – **stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym sprawozdanie o międzysesyjnej działalności i z wykonania uchwał Rady Gminy zostało przyjęte.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarczej i Komisji Społecznej Rady Gminy radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radny Andrzej Safinowski – wystąpił z wnioskiem, żeby nie czytać sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki, ponieważ każdy mógł zapoznać się, gdyż zostało przedłożone radnym wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Safinowskiego. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego materiału w związku z powyższym sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarczej i Komisji Społecznej Rady Gminy w okresie między sesjami zostały przyjęte - sprawozdania stanowią **załącznik nr 7-9 do protokołu**.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania radnych oraz kierowników jednostek pomocniczych.

Sołtys wsi Nowa Wieś – poinformował, że przekazał kopię protokołu z zebrania wiejskiego mieszkańców wsi Nowa Wieś do Przewodniczącego Rady, w którym między innymi mieszkańcy zwracają się o zabezpieczenie środków finansowych na oświetlenie. Ponieważ nie były czytane sprawozdania z Komisji Rady Suwałki, więc nie jest mu wiadome czy rada gminy zajmowała się tą sprawą. Poza tym jest przeciwny nie czytania sprawozdań z komisji, bo byśmy wiedzieli czym zajmowała się rada gminy. Trzecia sprawa, to sprawa informacji odnośnie ustawy śmieciowej. Ustawodawca nałożył obowiązek na gminę udzielania pełnych informacji odnośnie segregacji odpadów, odnośnie koszy na śmieci. Powinna być na bieżąco prowadzona taka informacja, bo ludzie bardzo dużo trudnych pytań zadają i oczekują odpowiedzi. Pytają np. czy butelka po keczupie musi być umyta, żeby wyrzucić do odpadów selektywnych. Następna sprawa odśnieżanie dróg, są bardzo wąsko odśnieżone, powstały wąskie koryta, że przejedzie plug i mały podmuch wiatru powoduje zawianie tego koryta. Na początku było wąsko odśnieżone a teraz jest zmarznięty śnieg i nie można szerzej odśnieżyć, żeby nad tym pomyśleć i tą sprawę rozwiązać.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji:

- 1) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Suwałki za 2012 rok;**
- 2) Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.**

Dariusz Saweliew – Kierownik Ref ds. PSG omówił sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy za 2012 rok i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. Zadania te obejmowały sześć najważniejszych zagadnień. Omówił poszczególne zagadnienia.

Sprawozdanie było przedmiotem posiedzeń Komisji Rady Gminy Suwałki: Komisji Rewizyjnej, Gospodarczej i Społecznej.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

Przewodniczący Rady poddał sprawozdanie pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Suwałki za 2012 rok i Gminnego Programu Przeciwdziałania

Narkomanii za 2012 rok zostało przyjęto jednogłośnie - stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad. 8

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2012.

Dariusz Saweliew - Kierownik Ref. ds. PSG omówił sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2012.

Sprawozdanie było przedmiotem posiedzeń Komisji Rady Gminy Suwałki: Komisji Rewizyjnej, Gospodarczej i Społecznej.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady poddał sprawozdanie pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2012 przyjęto jednogłośnie - sprawozdanie stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad. 9

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Płocicznie-Tartak za 2012 rok.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poinformował, że ze sprawozdaniem z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Płocicznie-Tartak za 2012 rok zapoznali się poszczególne Komisje Rady Gminy Suwałki: Komisja Rewizyjna, Komisja Gospodarcza i Społeczna.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał sprawozdanie pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Płocicznie-Tartak za 2012 rok przyjęto jednogłośnie - sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Gawrych Ruda w gminie Suwałki.

Katarzyna Jabłońska - Kierownik Ref. ds. PP poinformowała, że pracownia działająca w ramach Urzędu Gminy Suwałki opracowała zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Gawrych Ruda. Zmiana miejscowego planu dotyczyła głównie ustaleń zawartych w treści uchwały. W związku z tym została przeprowadzona cała procedura mająca na celu uzyskanie wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień plany zmiany projektu. Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu i odbyła się debata publiczna. Dotyczy głównie zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem cyfrowym 17, który obowiązywał w planie zatwierdzonym w 2006 roku, który miał przeznaczenie pod komunikację, parkingi jako cel publiczny. Do dnia dzisiejszego nie było potrzeby budowy tych parkingów, jednocześnie właściciel gruntów zgłosił się o zmianę tego planu i ta zmiana została dokonana.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR**

XXIX/245/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Gawrych Ruda w gminie Suwałki- **stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Ad.11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębach geodezyjnych Korobiec, Turówka Nowa, Turówka Stara, Kuków-Folwark, Osowa, Bród Nowy i Bród Stary.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP wyjaśniła, że granicami opracowania planu miejscowego dla linii 400 kV na terenie Gminy Suwałki w obrębach geodezyjnych Korobiec, Turówka Nowa, Turówka Stara, Kuków-Folwark, Osowa, Bród Nowy i Bród Stary objęto tereny od granicy z gminą Bakalarzewo do granicy Miasta Suwałk zgodnie z uchwałą intencyjną Nr XVIII/147/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębach geodezyjnych Korobiec, Turówka Nowa, Turówka Stara, Kuków-Folwark, Osowa, Bród Nowy i Bród Stary. Składa on się z 7 arkuszy rysunku planu, które stanowią razem załącznik nr 1 do uchwały, oprócz tego rozstrzygnięcie uwag dotyczące do tej procedury (nie wpłynęły żadne uwagi) i rozstrzygnięcie o sposobie realizacji i zasadach finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Jest to uchwała, która umożliwia zlokalizowanie na tych terenach linii 400 kV zgodnie z trasą ustaloną na rysunku planu. Nie wpłynęły żadne uwagi do tego projektu planu. To nie oznacza, że wszyscy właściciele gruntów są zadowoleni albo godzą się z tą linią. Jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, która jest zapisana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego. Przy opracowaniu tego projektu planu zostały również rozwiązane konfliktowe ustalenia dotyczące terenu w Brodzie Starym, gdzie obowiązujące ustalenie planu nie pozwalały zrealizować zabudowy. Zostały również uwzględnione wnioski o wyznaczenie nowych terenów budowlanych, które wpływały w trakcie prowadzenia tej procedury. Na podstawie tego planu powstaną nowe tereny przeznaczone pod zabudowę.

Maciej Suchocki Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Dyskusja

Waldemar Pyrzanowski mieszkaniec wsi Biała Woda – powiedział cytując: „To położy naszą gminę, bo gmina zapłaci miliardy złoty odszkodowań. Tą linię można zakopać. Teraz nam ta linia nie jest potrzebna. Wchodzą, ingerują, przecinają na pół gminę. Nie wolno tego zatwierdzać. Ktoś za to zapłaci nie miliony a miliardy, prawdopodobnie gmina i później jak Gmina Nowinka będziemy się opodatkowywać. Tego nie można zatwierdzić. Przyjechali panowie i żaden z nich nie potrafił tego wytłumaczyć, ani skąd ma być ten prąd, czy on będzie w lewo szedł, to znaczy z Litwy do nas, bo na Litwie nie ma prądu, tam się nie produkuje prądu, tam nie ma ropy, nie ma węgla i w najbliższym czasie nie będzie się budować elektrowni atomowej, tamta jest już chyba wyłączona. U nas Ostrołęka miała być rozbudowana, bardzo duży blok energetyczny około pół miliarda złotych na rozbudowę jesienią ubiegłego roku na tą inwestycję zatrzymano. Już tam kiedyś zatwierdzili w Nowince na 400 milionów kanalizację, poszkodowani są mieszkańcy, jak państwo tutaj dzisiaj zagłosujecie, to będziecie ponosili konsekwencję za tę linię. Jeżeli ktoś uważa, że ta linia jest potrzebna niech podniesie ręce, wy nie musicie tego robić, bo wszystkim mówiono, że trzeba,

że środki unijne przeminą i tak dalej. Już przyjęli środki na stadion 10-lecia, do dziś płacimy i będziemy jeszcze przez wiele lat płacić. Jest linia do przesyłu energii elektrycznej, w Polsce nie będzie się produkować energii elektrycznej tylko my będziemy kupować energię z Francji, z Rosji, bo jest wybudowana pod naszym nosem, na złość nam wybudowali taki wrzód, jak elektrownię atomową w obwodzie Kalingradzkim. Ten prąd trzeba stamtąd odprowadzić - my go mamy kupić. My będziemy za ten prąd płacić, nie dostaniemy pieniędzy, że obca firma podniosła bardzo wysoko cenę prądu, nie dostaniemy pieniędzy na naszą elektrownię atomową, oni sobie załatwili z unii pieniądze, wybudują u siebie elektrownię i my będziemy ten prąd kupować. W gazecie prawnej pisze, że najkorzystniejszy jest ciepło i prąd z przydomowego odbiornika. Za kilka lat rewolucja i wojna o to kto będzie produkował i kto będzie zarabiał na produkcji energii elektrycznej, my prawdopodobnie jeśli dojdzie do tego, będziemy mieli możliwość każdy w swoim gospodarstwie wybudować sobie blok wielkości większej szafki i energię produkować z gazu dla siebie i na sprzedaż tym samym ogrzewając swój dom i tak dalej. Natomiast wybudowanie tej linii, która przetnie naszą całą gminę a nawet ¼ Polski za potężne, pieniądze jeszcze się wydłuża o 25 % żeby wykonawca miał dodatkowy dochód. Pytam, kto zapłaci. jeśli ten wykonawca inwestor się zlikwiduje, zapłacimy - my Gmina Suwałki. To będzie milion kilowatów przesyłu rocznie, więc ja mówię nie ma co się śpieszyć, proszę się najpierw zapytać Wójta, prawników, niech to dobrze sprawdzą, bo będzie tragedia. Nasza Gmina utonie, bo będziemy płacić potężne kary, jak dojdzie do tego że ludzie będą się procesować. Kto zapłaci odszkodowanie za wiatraki, firmy nie będzie, zapłaci gmina. Następnym ogniwem, który płaci, będzie gmina, za to, że wiatraki stoją za blisko. Jak to się stało, że mamy wiatraki 200, 300 m od domu”.

Radna Marzena Żylińska – zapytała dla kogo jest ta linia potrzebna. Czy do nas ma płynąć prąd z zagranicy?

Odpowiedzi udzielił Pan Jacek Miciński – rzecznik prasowy firmy Eltel.

Jacek Miciński – firma Eltel poinformował, że pracuje dla firmy, która przygotowuje tą inwestycję. Polska północno-wschodnia w tej chwili zasilana jest z jednej linii najwyższych napięć z elektrowni Ostrołęka o napięciu 200 kV. Mniej więcej 2 miliony ludzi w Polsce północno-wschodniej zasilani są z jednej strony. Inwestor czyli Polskie Sieci Elektroenergetyczne są stroną umowy. Jest to spółka Skarbu Państwa. Po co jest to połączenie. Region jest zasilany z jednej linii 220 kV, to jest w energetyce definicja tzw. zasilania promieniowego, czyli bardzo dużo energii zależy od dostaw prądu z jednej linii. Cały projekt połączenia Polska Litwa polega na doprowadzeniu prądu z drugiej strony. Czy prąd z Litwy będzie przysyłany nam, czy my będziemy przysyłać go do Litwy, to zależy od zapotrzebowania. Po to jest budowane drugie połączenie. Jeżeli by coś stało się na linii z Ostrołęką, dla państwa, dla nas jakakolwiek awaria staje się nieodczuwalna i to jest odpowiedź na pytanie o znaczenie linii. Pytanie o takie znaczenie lokalne jest takie: jeżeli jest sytuacja, w której ktoś występuje, a są tacy przedsiębiorcy na państwa terenie, o przyłączenie zakładu do sieci np. mieliśmy niedaleko od państwa tartak - chciał się rozbudować, właściciel występuje o warunki przyłączeniowe i ich nie dostaje. My nie obiecujemy na tak pięknym terenie jakiegoś ciężkiego przemysłu, tylko pokazujemy w jaki sposób takie połączenie zasilac będzie też przedsiębiorców. Takie połączenia nie są projektowane w perspektywie dwóch, czy pięciu lat. One są projektowane po to, żeby zapewnić stabilność na 30 czy 40 lat, dlatego się mówi o projektach cywilizacyjnych i dlatego ten projekt ma finansowanie unijne. Z obowiązującej perspektywy to jest jeden z 16 projektów takiej rozbudowy, właściwie trochę wtórnej elektryfikacji Polski północno-wschodniej.

Radny Grzegorz Moroz – zapytał ile razy linia Ostrołęka miała jakąś awarię .

Jacek Miciński – firma Eltel odpowiedział, że ani razu nie miała miejsca awaria i zadał pytanie dla radnego Grzegorza Moroza - jak wygląda remont na tej linii.

Radny Grzegorz Moroz – odpowiedział, że są zasilania alternatywne z innych linii w czasie remontu i nigdy nie zdarzyło się, żeby ten region nie był zasilony w energię elektryczną podczas remontu linii Ostrołęka.

Jacek Miciński – firma Eltel, to ja odpowiem panu jak wygląda remont, mamy sytuację kuriozalną w skali Europy - linie 220 kV remontuje się i nasi ludzie chodzą po liniach 220 kV.

Radny Grzegorz Moroz – te same remonty przeprowadza się we Francji, na Węgrzech, wszyscy to robią, dlaczego my byśmy tego nie mieli robić.

Jacek Miciński – firma Eltel odpowiedział, czy to jest powód żeby tak działać, czy może jest rozsądne rozwiązanie polegające na tym, żeby dostarczyć prąd z drugiej strony. Możemy oczywiście się zgodzić, że będziemy linie remontować gdy jest włączona, ale ta linia w ogóle nadaje się do przebudowy, co w ogóle jest niemożliwe. I dlatego plany rozwojowe polskich sieci elektroenergetycznych zakładają to co zakładają, to co jest ważne też dla państwa żeby nie patrzeć na tą inwestycję tylko jako jedyną inwestycję. Jak rozdawaliśmy informatory dla państwa tam jest szereg inwestycji w ramach tzw. połączenia Polska-Litwa. Odpowiadając na pana pytanie powiem, że jest tak, że tego typu połączenia są po to żeby takie ryzyko zmniejszać.

Sołtys wsi Turówka Nowa – prosił o poinformowanie, co obiecało PSE dla mieszkańców. Powiedział, że obiecano, że będą nowe operaty szacunkowe całej nieruchomości.

Jacek Miciński – przedstawiciel firmy Eltel powiedział, że absolutnie takiego czegoś PSE nie obiecało. Prezes Henryk Majchrzak ma doświadczenie w wycenie nieruchomości. Kilku mieszkańców podniosło rzecz następująco: w ich ocenie, jeżeli jest działka rolna i idzie linia to czy odszkodowanie, które mieszkaniowiec otrzymuje za pas terenu zajęty pod linią uwzględnia tylko pas czy całą działkę. Prezes odpowiedział, że dobra metodologia zakłada, że jest spadek wartości całej nieruchomości i tak operaty są robione. I do tego zobowiązał się Prezes, nie do nowych operatów bo nie ma takiej potrzeby. Później zadał pytanie, kto skorzystał z możliwości takiej jaką dawaliśmy, czyli zlecenia płatnych operatów i pokrywania ich kosztów. Odpowiedź jest taka, że ci którzy skorzystali nie podnieśli ręki.

Sołtys wsi Turówka Nowa – powiedział, że on nie zgadza się z tym, że Starostwo Powiatowe go wywłaszcza. On od razu występuje do gminy o odszkodowanie zgodnie z pkt 36 ustawy i występuje również wiele innych osób. Ja czytam w umowie, co wy mi oferujecie, to występuje na podstawie art. 36 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do gminy z roszczeniami. Zapytał dlaczego w umowie nie ma warunków bhp. Pan doskonale wie, że przez moje pole idzie główna nitka zasilająca wodociąg w Przebrodzie, będzie słup, który będzie stał praktycznie na wodociągu. Będzie przebudowana stara linia, będzie położony kabel, niskie napięcie będzie kasowane, ja nie pozwolę drugi raz kopać ziemi chyba, że zostanie zapłacone. Brak najważniejszej rzeczy, kto będzie płacić podatki za słupy, za służebność przesyłu w umowie tego nie ma. A gmina musi wystąpić o podatki. Jak ja mam

20 ha gruntów, za które płacę podatek a wyłączą mi pół ha gruntów pod słupy to ten podatek trzeba czymś zastąpić. Będzie podatek od działalności gospodarczej.

Jacek Miciński – przedstawiciel firmy Eltel - informacja dla państwa radnych: tutaj powstała koncepcja zagrożenia budżetu gminy po tym, jak zostanie przyjęty miejscowy plan. Jest porozumienie zawarte na prośbę Wójta Gminy zabezpieczające interes gminy na tą ewentualność. Linie, budujemy na działkach rolnych, nie budujemy na działkach budowlanych, ktoś może twierdzić, że może są tam wybudować, to jest tak naprawdę państwa decyzja czy wydacie tam warunki zabudowy. Musiał by Pan udowodnić, że na tym obszarze i wokół nie jest możliwe prowadzenie działalności rolnej. Pan twierdzi, że mógłby do gminy wystąpić o odszkodowanie, musiał by Pan udowodnić że np. kombajn nie mógł by tam pracować bo jest tam linia. Musiał by Pan udowodnić, że nie może wjechać pod linię w związku z tym, że jest linia. Czyli Pan by musiał wykazać, że nie może Pan uprawiać roli na swoich działkach. Nie da się zaprojektować linii w taki sposób, żeby ta linia była całkowicie nie widoczna, staramy się realizować i szukać przebiegu przez tereny rolne. Była dyskusja publiczna przypominę był Pan i byli też ludzie, którzy protestowali na początku. Prowadziłem tutaj pierwsze spotkanie półtora roku temu i liderka protestów, która brała udział w spotkaniu powiedziała w imieniu kilku osób, że inwestor zrobił to co potrafi. Ja naprawdę zajmuję się tym od dziewięciu lat i rzadko kiedy pada taki głos od osób które na początku animowały protest. Ja głęboko wierzę, że to, co proponujemy państwu jest najlepszym możliwym wariantem. Bhp to jest temat z Gminy Bakalarzewo, bo jedna mieszkanka chciała by przepisać do umowy szczególne uwarunkowania dotyczące pracy pod linią. Jest tylko jeden problem. Szczególne warunki powstają wtedy, kiedy stwierdza się że jest jakieś obiektywne zagrożenie. Jeżeli mamy energetyków, którzy pracują na obiektach stacyjnych 30 albo 40 lat albo mamy energetyków pracujących, którzy chodzą po liniach pod napięciem i remontują i przebywają w tym polu w nieporównywalnie większym niż kilkanaście metrów od linii, nie stwierdzono żadnych zagrożeń na przestrzeni tych 30, czy 40 lat. W związku z tym nie stworzono szczególnych warunków bhp dla pracy tych ludzi ponieważ uznano, że praca pod liniami najwyższych napięć nie stanowi źródła takiego zagrożenia.

Radny Grzegorz Moroz – powiedział, że niestety monterzy pracujący na linii mają płacone szkodliwe, że pracują w warunkach szkodliwych.

Jacek Miciński - przedstawiciel firmy Eltel zapytał radnego, czy widział ręce monterów po trzydziestu latach. Monter pracuje na otwartym powietrzu, na mrozie. Gmina Bakalarzewo poprosiła o opracowanie zasad pracy pod linią. Czy to znaczy, że musi zostać zapisana informacja że nie należy wchodzić na słup? Proszę państwa, kto z was wejdzie na słup wysokiego napięcia.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady powiedział, że jednym z podstawowych pytań, które wystąpiło, to czy jest zagrożenie dla istnienia samorządu Gminy Suwałki. Zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy, czy jest podpisane porozumienie z inwestorem dotyczące ewentualnych odszkodowań za ten plan zagospodarowania przestrzennego.

Tadeusz Chołko - Wójt Gminy odpowiedział, że jest takie porozumienie.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP poinformowała, że podpisana została umowa pomiędzy Urzędem Gminy Suwałki, Firmą Eltel i PSE rozwiązuje szereg problemów i każdy może mieć wgląd do takiej umowy. Mowa jest tam o roszczeniach na podstawie art. 36

ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i na mocy tego porozumienia Gmina będzie pozyskiwać środki finansowe do pokrywania roszczeń, jeżeli takie wystąpią i jeżeli zostaną zasądzone kwoty.

Radna Marzanna Żylińska – zapytała, kto będzie płacił podatek za grunt pod słupami.

Jacek Miciński – przedstawiciel firmy Eltel odpowiedział, że jeżeli jest działka rolna i nie zmienia się przeznaczenie terenu pod linią, tam naprawdę można prowadzić prace rolne.

Tadeusz Chołko -Wójt Gminy powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma obowiązku naliczania takiego podatku w całym kraju. Jak będzie podatek to od razu cena jednego kilowata energii też będzie droższa.

Piotr Grochala – Prezes Zarządu firmy Eltel powiedział, że problem podatku występuje coraz intensywniej, czy rzeczywiście będzie potrzeba naliczać podatek od gruntu, który znajduje się pod słupami. Czy gmina może, czy powinna naliczać ten podatek i czy rolnik będzie musiał w związku z tym płacić wyższą stawkę podatku gruntowego. Stwierdził, że absolutnie nigdzie w kraju do tej pory nikt ani złotówki z tego tytułu nie płacił. Istnieje setki tysięcy kilometrów linii, są ustawione słupy betonowe, drewniane one też zajmują pewien obszar gruntu i nikt z tego tytułu nie nalicza podatków i nie płaci. Dlatego, że ta sprawa z punktu widzenia państwowego, krajowego nie jest uregulowana i są tutaj sprzeczności i jakieś wewnętrzne niejednoznaczności. Funkcjonują wykładnie prawne, że nie może być tak, żeby rolnik płacił zwiększony podatek gruntowy z tytułu tego, że jakiś inwestor postawił słupy i prowadzi działalność. Nikt do tej pory nie płacił, nikt tego podatku nie nalicza i tym razem ten podatek nie będzie naliczany. Potwierdzają to wyroki sądów. Czy teren gruntów pod słupem rzeczywiście jest wyłączony z działalności rolniczej? Jeżeli zostanie np. opryskany, żeby chwasty nie rozsiewały się na pole, to jest to działalność rolnicza.

Sołtys wsi Turówka Nowa - dlaczego tego w umowie nie ma, czy zagwarantujecie, że przez okres 25 lat teren będzie wolny od podatku.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to umowa cywilno-prawna i jeżeli pan sołtys nie zgadza się, to nie podpisuje. Kwestia dotyczy umowy cywilno-prawnej a co dotyczy przyszłości gminy jest podpisana umowa z Wójtem Gminy i Inwestorem dotycząca odszkodowań. Zapytał Wójta ile będzie tych słupów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że około 20 słupów.

Jacek Miciński - przedstawiciel firmy Eltel powiedział, że żadna firma nie jest w stanie przewidzieć kierunków zmiany prawa za 10, czy 15 lat, gdybyśmy mieli zawierać umowy zastanawiając się w jaką stronę pójdzie prawo nie podpisalibyśmy żadnego porozumienia. Przyjmijmy najczarniejszy scenariusz albo udaje się wygrać sprawę tworzy się system prawa, który rozkłada Polską Energetykę i gmina zostaje z rachunkiem do zapłacenia pomimo tego że jest porozumienie z firmą Etel, które zobowiązuje się do zapłaty. Podatki jakie wpłyną od wartości budowli do Gminy pokryją państwa ewentualne niebezpieczeństwo. Państwa decyzja dzisiaj dotyczy obowiązku realizacji inwestycji celu publicznego a nasz linia taką jest.

Sołtys wsi Turówka Nowa – powiedział, że jest właścicielem gruntów, gdzie pół linii będzie w Gminie Bakalarzewo a druga połowa w Gminie Suwałki, zapytał dlaczego nie może być linia kablowa, taki postulat był w Gminie Bakalarzewo.

Jacek Miciński - przedstawiciel firmy Eltel poinformował, że w Polsce nie ma linii kablowych najwyższych napięć. W Europie jest 150 km, są to z reguły krótkie odcinki. Zaczniemy od bezpieczeństwa. Kabel zakopuje się około 2 m pod ziemią, czyli to napięcie jest bardzo blisko powierzchni ziemi. Zbudowanie linii 400 kV wymaga budowy stacji, które trzeba stawiać co kilometr. Jeżeli linia ta zasila dwa miliony ludzi i trzeba wymienić izolator, czy jest jakieś zwarcie, w takiej sytuacji prościej jest przywrócić pracę na linii, która jest nad ziemią i jest wykonana w technologii sprawdzonej, niż dochodzić do niej pod ziemią, już nie mówiąc o czasie usuwania awarii. To jest bardzo poważny powód dla którego nie buduje się linie od której zależą całe regiony, jako nadziemne. Nie można sobie po prostu kabla zakopać, trzeba zapewnić jej np. chłodzenie.

Waldemar Pyrzanowski - mieszkaniec wsi Biała Woda zwrócił się po raz kolejny z prośbą o odłożenie decyzji, bo są wielokonfliktowe problemy i trzeba je rozwiązać. Radca prawny, też nie wypowiedział się odnośnie innych odszkodowań jak np. za utratę zdrowia, czy jak przewróci się słup i kogoś zabije, itd.

Sołtys wsi Turówka Nowa – powiedział, że jak będzie wykonywał prace pod linią np. kosił trawę, to nie ma zagwarantowanego bezpieczeństwa pracy. A co będzie z drzewami, tysiące drzew trzeba będzie wyciąć, ja jestem właścicielem gruntu, na którym rosną drzewa takie jak graby, jesiony, dęby 100-letnie, gdzie jest ochrona przyrody.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębach geodezyjnych Korobiec, Turówka Nowa, Turówka Stara, Kuków-Folwark, Osowa, Bród Nowy i Bród Stary.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Podjęto większością głosów **UCHWAŁĘ NR XXIX/246/13** w powyższej sprawie – stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Ogłoszono 10 minutową przerwę 9⁵⁰-10⁰⁰

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 12

Rozpatrzenie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda w Gminie Suwałki.

Katarzyna Jabłońska - Kierownik Ref. ds. PP – poinformowała, że w trakcie procedury związanej ze sporządzeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda zebrano i rozpatrzono wnioski do planu, opracowano projekt planu i towarzyszące mu prognozy, poddano projekt planu opiniowaniu i uzgodnieniom, uzyskano zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 22 stycznia 2013 r. do 20 lutego 2013 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu wyznaczono do dnia 06 marca 2013 roku włącznie. W wyżej określonym terminie wpłynęło do tut. Urzędu pięć uwag. Wszystkie uwagi Wójt Gminy rozpatrzył w dniu 15 marca 2013 roku. Uwagi były omawiane na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, Gospodarczej i Społecznej Rady Gminy a pełna treść uwag została przekazana w materiałach sesyjnych.

Tadeusz Chołko Wójt Gminy Suwałki zapoznał z uwagami złożonymi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda w Gminie Suwałki:

- 1) Uwaga z dnia 28.01.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 28.01.2013r.) Bieleccy Małgorzata i Łukasz. Dotyczy dopuszczenia na działce nr 240/23 dachów wielospadowych o kącie nachylenia głównych połaci od 20⁰ do 45⁰, oraz możliwości realizacji budynków i budowli pomocniczych o powierzchni zabudowy do 100 m²

Wójt Gminy Suwałki zwrócił się o nie uwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Ustalenia dotyczące kształtowania nowej zabudowy zawarte w projekcie planu wynikają z konieczności zachowania właściwej skali i charakteru zabudowy przy uwzględnieniu tradycyjnej architektury wiejskiej. Zakłada ona dla budynków mieszkalnych tylko jedną nadziemną kondygnację pełną, czyli zabudowę parterową z użytkowym poddaszem z tzw. wysokim dachem. Uwzględnienie uwagi dotyczącej ustalenia zasad kształtowania zabudowy w sposób wskazany w uwadze może być niezgodne z obowiązującym studium a ustalenie innej powierzchni zabudowy dla budowli pomocniczych niż wskazana w projekcie planu skutkuje ponowieniem procedury w części od momentu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady – zapytał czy ta zabudowa to wynika z uzgodnień z konserwatorem zabytków.

Katarzyna Jabłońska - Kierownik Ref. ds. PP wyjaśniała, że są to ustalenia dotyczące zachowania tradycyjnej zabudowy wiejskiej i są ustalone w obowiązującym studium. Na obszarze Gminy Suwałki, szczególnie w obszarze chronionego krajobrazu, nakazuje się zachowanie tradycyjnej zabudowy, poprzez jej wyznaczanie w odpowiednich miejscach i z zachowaniem kształtowania charakterystycznego dla tego regionu.

Waldemar Pyrzanowski – mieszkaniec wsi Biała Woda zwrócił się do radnych, żeby tą uwagę uwzględnili. Uważa, że rozwój gospodarczy, miejsca pracy w gminie na tym terenie są ważniejsze od tradycyjnej zabudowy, bo zabudowa tradycyjnie kształtowana nie daje chleba ludziom. Nie przeszkadzać ludziom, niech rozwijają się, niech powstają miejsca pracy.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o nie uwzględnienie uwagi Małgorzaty i Łukasza Bieleckich. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 8 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się od głosu 6 radnych. Rada Gminy większością głosów uwagi nie uwzględniła.

- 2) Uwaga z dnia 31.01.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 31.01.2013r.) Gugnowska Anna. Dotyczy wprowadzenia zasady podziału działki nr 232 na 2 działki budowlane.

Wójt Gminy Suwałki zwrócił się o nieuwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: W trakcie prowadzonej procedury składająca uwagę zmieniała wniosek w sprawie podziału przedmiotowej działki – wnioskując o podział swojej nieruchomości na 4 działki po czym wnioskując o zlikwidowanie zaprojektowanego podziału. Uwzględnienie uwagi na tym etapie procedury planistycznej skutkuje koniecznością ponowienia procedury co jest nieuzasadnione i niepotrzebne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Anny Gugnowskiej. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Rada Gminy większością głosów uwagi nie uwzględniła.

3) Uwaga z dnia 01.02.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 01.02.2013r.) Wilk Waldemar. W piśmie zawarto wnioski o uwzględnienie wydanych dla terenu działek nr geod.240/2, 240/3 i 240/5 w obr. geod. Biała Woda, decyzji o warunkach zabudowy, istniejącego wjazdu z ul. Reja oraz wydanego pozwolenia na budowę zakładu krawieckiego na działce nr 240/2. Pismo zawiera również wnioski o: - zabudowę mieszkaniową z usługami, w tym handlowymi, a w głębi nieruchomości zabudowę usługowo – produkcyjną, - przeznaczenie na cele nieleśne niewielkiego obszaru użytku leśnego, - ustalenie linii zabudowy od ul. Reja zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, - wprowadzenie możliwości podziału terenu na działki budowlane, obsługiwane przez drogę wewnętrzną w oparciu o już istniejący wjazd z ul. Reja.

Wójt Gminy Suwałki zwrócił się o nie uwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Treść uwagi ma charakter wniosku do planu, a termin składania wniosków upłynął w dniu 05.03.2010r. Dla terenu objętego uwagą ustalono przeznaczenie 82U – teren zabudowy usługowej i 13ZL teren lasu. Część ustaleń, o które wnioskuje zainteresowany, zostało uwzględnione w projekcie planu – m.in. zjazd z drogi wojewódzkiej (ul. Reja), przeznaczenie terenu zgodne jest z przedmiotem części decyzji o warunkach wydanych na ten teren. Ustalenia planu nie stoją też w sprzeczności z wydanym pozwoleniem na budowę dla zakładu krawieckiego. Uwzględnienie uwagi dotyczącej zgody na zmianę przeznaczenia istniejącego na działce lasu na cele nieleśne jest nieuzasadnione ekonomicznie oraz ze względu na fakt, że istniejący las może stanowić część niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej, składającej się na zagospodarowanie każdej działki budowlanej. Przedmiotowy teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”, gdzie zakazuje się m.in. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych oraz przydrożnych. Dodatkowo wyjaśniam, że uzyskanie zgody „leśnej” skutkowałoby koniecznością ponowienia procedury.

Waldemar Pyrzanowski – mieszkaniec wsi Biała Woda powiedział, że pierwszy wniosek o zmianę planu zagospodarowania dotyczy terenu wzdłuż ulicy Reja po drugiej stronie cmentarza wąski pasek około 400 m i na tym terenie mieszka około 30 właścicieli nieruchomości. Z tego większa część nie wiedziała, że ten plan jest opracowywany. Najwięksi właściciele tak jak Pawłowski Karol, Dariusz Krejpcio, Miszkiel Mirosław, Kutylło nie wiedzieli, nie wiem skąd teraz taki pośpiech. Pierwszy wniosek składał w 1994 roku i zawsze mówiono, a to za wcześnie a to pieniędzy nie ma. Robiono plany dla Nowej Wsi, dla Krzywego, dla Płociczna. Zrobiono w tym czasie około 100 planów, a u nas w tym czasie wybudowano około 100 budynków. Więc ten plan wtedy był potrzebny a teraz skoro go nie zrobiono nie należy się spieszyć. Większość właścicieli z tego terenu (70-80 %) mówią, że by złożyli wnioski ale nie wiedzieli. Rozumiem, że są procedury, że ktoś się nad tym planem napracował ale żeby ten teren mógł się rozwijać to jest teren przy drodze i korzystne ma warunki. Zrobienie tylko wysokości budynku jedna kondygnacja nadziemna nad parterem to jest nie adekwatne. Bo to jest teren podmiejski przeznaczony, czy na bazę samochodową, czy na jakieś zajazdy, to my nic z tego nie zrobimy. Nie śpieszy się z tym planem, poprawimy go, mieszkańcy dowiedzą się, którzy na tym terenie mieszkają, można to zrobić za pół roku.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP wyjaśniła, że istnieją dwie możliwości realizacji zabudowy: na podstawie planu miejscowego i na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W planie miejscowym ustalane są zasady zabudowy w szerszym kontekście po analizie istniejących faktycznych problemów a decyzję o warunkach zabudowy wydaje się na innych zasadach. I o ile decyzje o warunkach zabudowy czasem można wydać ponieważ nie ma przeciwwskazań prawnych ale nie jest w interesie gminy wydać taką decyzję, o tyle

w planie miejscowym już takiej sytuacji nie ma. Pan zarzuca, że na podstawie planu nie można realizować pensjonatów, zajazdów, itp. rodzajów zabudowy. Zabudowa jest możliwa i powinna być realizowana na zasadach spójnych z zagospodarowaniem sąsiednich terenów. W przypadku wsi Biała Woda położonej po lewej stronie drogi wojewódzkiej, główny problem polega na obsłudze komunikacyjnej z drogi wojewódzkiej. Gminy nie stać na dzień dzisiejszy budować dublera drogi wojewódzkiej jaką drogę gminną, z której by były realizowane bezpośrednie wjazdy. Nie należy dopuścić do zabudowy całego terenu tak ściśle, jak są zabudowane osiedla domów jednorodzinnych na mieście, ponieważ to nie jest miasto, to ciągle jest gmina i to gmina wiejska. Jeżeli chodzi o procedurę, to została ona przeprowadzona jak najbardziej prawidłowo.

Waldemar Pyrzanowski – mieszkaniec wsi Biała Woda powiedział, że niezależnie od tego czy mieszkańcy wiedzieli, czy nie, to teraz chcą wnioski złożyć. To jest 80 % ludzi z tego terenu.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy Pan Pyrzanowski ma upoważnienie od tych ludzi, żeby w ich imieniu wypowiadać się.

Waldemar Przyrzanowski – mieszkaniec wsi Biała Woda powiedział, że nie ma upoważnienia, ale chyba nie należy się śpieszyć, jeśli dwadzieścia lat czekał i nie było żadnego problemu to teraz nie można poczekać trzy miesiące, czy pół roku.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP wyjaśniła, że procedura związana z opracowaniem przedłożonego planu rozpoczęła się uchwałą i dobrze by było żeby została zakończona uchwałą. To nie oznacza, że plan w takim kształcie musi już zawsze funkcjonować. Można zrobić nowy plan, czy dla całego tego terenu, czy dla części tego terenu. Uwagi dotyczą tylko niektórych wybranych fragmentów wsi, albo tylko niektórzy mieszkańcy nie wiedzieli o procedurze i nie złożyli wniosku. Na część terenu ten plan jest odpowiedzią na zapotrzebowanie właścicieli gruntów. Jest to dokument, na który mieszkańcy czekają w zasadzie już dwa lata. Nie należy tej procedury niweczyć, żeby uwzględnić wnioski złożone po terminie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Waldemara Wilka. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie uwagi nie uwzględniła.

4) Uwaga z dnia 01.03.2013 r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 04.03.2013r.) Than Alicja i Kolenkiewicz Rafał. W piśmie wyrażono niezadowolenie w związku z brakiem akceptacji pisemnych i ustnych wniosków dotyczących trasy dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV. Przedstawiony projekt przebiegu linii 400 kV wprowadza rozwiązanie, które jest niekorzystne dla składających uwagę. Wnioskują o zmianę działki nr 104 w obr. geod. Biała Woda na podobną, położoną w obrębie Gminy Suwałki, określając warunki zamiany oraz stwierdzając, iż realizacja dwutorowej linii napowietrznej linii energetycznej 400 kV obniży w znacznym stopniu wartość nieruchomości, z którą wiązali plany inwestycyjne.

Wójt Gminy Suwałki zwrócił się o nie uwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Przebieg trasy linii 400 kV przez teren obrębu Biała Woda jest uwarunkowany istniejącym zagospodarowaniem, planami inwestycyjnymi właścicieli gruntów wyrażanymi we wnioskach do planu i wnioskami składanymi przez instytucje właściwe do uzgadniania

i opiniowania projektu planu. Ustalenia planu są rozwiązaniem kompromisowym, godzącym w możliwie najlepszy sposób interesy wszystkich zainteresowanych, które często są ze sobą sprzeczne. Zwrócić uwagę trzeba na fakt, że dla działki nr 104 obowiązuje obecnie plan miejscowy, który wskazuje przeznaczenie terenu tej działki jako rolne 1 R i 3 R (1 R - istniejące tereny upraw polowych, użytków zielonych, zieleni śródpolnej i zadrzewień – do pozostawienia w istniejącej formie z dopuszczoną zabudową zagrodową i 3 R - istniejące tereny upraw polowych, użytków zielonych, zieleni śródpolnej i zadrzewień – przeznaczone do zalesienia.) Składający uwagę wnioskowali o podzielenie całej działki rolnej na działki pod zabudowę mieszkaniową i taka zabudowa została państwu wyznaczona poza terenem, przez który przebiega trasa linii 400kV.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Than Alicji i Kolenkiewicz Rafała. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie uwagi nie uwzględniła.

5. Uwaga z dnia 04.03.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 06.03.2013r.) Pyrzanowski Waldemar. Dotyczy zwiększenia wysokości dla nowo powstałych budynków z 9 m od podłoża do górnej krawędzi kalenicy, na co najmniej 15 m. Prośba o nieuwzględnienie w planie budowy linii energetycznej wysokiego napięcia 400kV.

Wójt Gminy Suwałki zwrócił się o nieuwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Wskazana w uwadze wysokość 15 m dla nowej zabudowy, jest zdecydowanie zbyt duża. Zgodnie z ustaleniami planu budynki mają być realizowane jako parterowe z użytkowym poddaszem – jest to tradycyjny sposób kształtowania zabudowy na terenie naszej gminy. Wskazanie wielkości 15,0 m w ustaleniach planu pozwoliłoby na sąsiadujących ze sobą działkach wybudować obiekty o wysokości 7,0 – 8,0 m (wysokość typowego budynku mieszkalnego jednorodzinnego) i tuż obok obiektu o wysokości 15,0 m czyli 2 razy wyższego. Może pozostawać w sprzeczności z zapewnieniem ładu przestrzennego na terenie w granicach planu. Nieuwzględnienie w planie linii elektroenergetycznej 400kV nie jest możliwe. Jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, której przebieg został ustalony w planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego i w związku z tym jest ustaleniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suwałki. Dodatkowo wyjaśniam, że uwzględnienie uwagi w części dotyczącej zmiany wysokości dla nowo powstałych budynków skutkuje ponowieniem procedury od momentu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Waldemara Pyrzanowskiego. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Rada Gminy większością głosów uwagi nie uwzględniła.

Ad.13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda w Gminie Suwałki.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XXIX247/13** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego części obrębu geodezyjnego Biała Woda w Gminie Suwałki - uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 14

Rozpatrzenie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Elk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP – poinformowała, że uchwała intencyjna w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk- granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda została podjęta przez radę gminy w dniu 26 kwietnia 2012 roku. Intencją opracowania tego planu było ustalenie przeznaczenia dla terenów, przez które będzie przebiegać linia 400 kV. Zgodnie z wnioskami właścicieli gruntów uchwałą został objęty szerszy teren. Zostały wyznaczone tereny między innymi pod zabudowę różnego rodzaju. Są tu tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy zagrodowej. Jest istniejący jeden teren górniczy, który został wprowadzony jako ustalenie tego planu w granicach obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Został również uwzględniony wniosek o wyznaczenie terenu bazy transportowej i ten teren wyznaczonej w planie bazy transportowej okazał się problematyczny. Wyłożenie do publicznego wglądu odbywało się w terminie od 22 stycznia 2013 r. do 20 lutego 2013 r. Termin składania uwag upłynął w dniu 6 marca 2013 r. Przebieg uzgodnień i opiniowania został zakończony uzyskaniem wszelkiego rodzaju uzgodnień, opinii i zgód na wyłączenie gruntów leśnych z produkcji leśnej. Teren oznaczony symbolem literowym 47U to teren usługowy. Właściciel, który posiada grunty po drugiej stronie drogi gminnej złożył uwagi do projektu planu. Złożony został w wyznaczonym terminie ona również wniosek o nie wyznaczanie terenu pod jakąkolwiek usługę, która by mogła kolidować z planowanym zagospodarowaniem sąsiednich terenów. Tereny sąsiednie są przeznaczone na podstawie miejscowego planu z 2007 roku pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i jest wyznaczona działka pod zabudowę usług turystycznych, pensjonatów. W projekcie planu przewidziano jednak wprowadzenie terenu usługowego zgodnie z wnioskiem jej właściciela, które minimalizują wzajemne oddziaływanie sąsiednich – różnych terenów, czyli został wyznaczony teren zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m. Ustalono również zasady komunikowania tego terenu nie tak jak wnioskował właściciel gruntów. Został wyznaczony teren drogi wewnętrznej, który powoduje, że transport związany z działalnością tego obszaru nie będzie odbywał się przez drogę znajdującą się pomiędzy spornymi terenami.

Tadeusz Chołko Wójt Gminy Suwałki przedstawił uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii energetycznej 400kV Elk – granica RP, na terenie Gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda:

- 1) Uwaga z dnia 30.01.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 30.01.2013r.) Suproń Teresa. Pismo złożone w trakcie debaty publicznej w dniu 30.01.2013r. zawiera wskazanie na konieczność stosowania ogólnych zasad w planowaniu przestrzennym, w tym zasadę rozwoju zrównoważonego oraz brak zrozumienia i akceptacji dla wyznaczania terenu przyszłej bazy transportowej oznaczonej symbolem 47U na działkach nr geod. 77/5 i 77/6 w obr. geod. Biała Woda. Protestuje przeciwko lokalizacji bazy transportowej kolidującej z Planem Miejscowym Ośrodka Hotelowo-Konferencyjnego w Białej Wodzie i osiedlem domów jednorodzinnych. Argumentuje, że: - transport drogowy powoduje największe szkody, - zanieczyszczenia spalinami wpływają negatywnie na zdrowie i życie człowieka.

W treści pisma zawarto wniosek o zmniejszenie na terenie objętym planem o połowę liczby kopalni odkrywkowych, uzasadniając to mogącym powstać drastycznym obniżeniem poziomu wód gruntowych i w rezultacie wyjałowieniem ziemi. Wskazano też na niekorzystny dla wsi Biała Woda krajobraz poeksploatacyjny.

Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem o nieuwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Dla działek nr geod. 77/5 i 77/6 w obr. geod. Biała Woda właściciel w/w nieruchomości, w wyznaczonym terminie złożył wniosek, który został uwzględniony i na przedmiotowym terenie został wyodrębniony teren zabudowy usługowej 47U. W celu odizolowania terenów przeznaczonych pod zabudowę na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Biała Woda w Gminie Suwałki, zatwierdzonego Uchwałą Nr IV/28/07 Rady Gminy Suwałki z dnia 20 lutego 2007 r., o których mowa w uwadze, zaprojektowano tereny zieleni izolacyjnej oznaczone symbolem 27ZI, dla których ustala się nakaz nasadzeń i utrzymywania zieleni izolacyjnej wysokiej o szerokości pasa nie mniejszej niż 10,0 m. Sposób skomunikowania terenu oznaczonego symbolem przeznaczenia 47U został ustalony w sposób najmniej kolidujący z przyszłym zagospodarowaniem terenów będących własnością składającej uwagę. Również intensywność zabudowy terenu 47U została ustalona bardzo rygorystycznie (5%). Konflikty wynikające z różnego przeznaczenia terenów zostały w ten sposób ograniczone. Uwaga dotycząca zmniejszenia o połowę liczby kopalń odkrywkowych ma związek z przeświadczeniem o mogących powstać, na skutek funkcjonowania kopalni, drastycznych obniżeniach poziomu wód gruntowych i w rezultacie wyjałowieniu ziemi na terenie wsi Biała Woda. Obawy te nie są uzasadnione. Uciążliwości generowane w wyniku realizacji planowanych kopalń muszą ograniczać się do zasięgu terenu górniczego. Na tych obszarach oddziaływanie w odniesieniu do powierzchni terenu, w tym warstwy gleby, będzie negatywne bowiem ww. warstwy gleby zostaną z omawianego obszaru mechanicznie usunięte i złożone w wyznaczonych w projekcie zagospodarowania złoża w zwałowiskach. Jednak nie będzie to miało związku ze stanem gleby w innych częściach wsi. Nie można bowiem zakładać obniżenia poziomu wód gruntowych. Istnieje możliwość występowania oddziaływań związanych z eksploatacją kruszywa poniżej zwierciadła wód gruntowych i w trakcie eksploatacji kruszywa z części suchej złoża w związku z płukaniem kruszywa wodą pobieraną ze zbiornika technologicznego. Nie powstanie na skutek realizacji ustaleń planu miejscowego drastyczne obniżenie poziomu wód gruntowych – można to stwierdzić na przykładzie istniejącego zakładu górniczego i terenów poeksploatacyjnych w Sobolewie – nie ma w funkcjonowaniu kopalni wydobywającej spod zwierciadła wody niczego niebezpiecznego i nie będzie te działanie miało wpływu na wody podziemne. Żwirownie są organizowane w sposób, który powoduje obniżenie wody jedynie w rejonie wyrobiska – nie jest to taki pobór wody jak w studni. Pobór wody przy wydobyciu np. ze złóż w zachodniej części gminy, waha się w ilości ok. 20m³ na dobę z czego ok. 15 m³ wraca do gruntu i jest to nieporównywalnie mniejsze oddziaływanie niż przy poborze wody w studni. Przepływ wody w żwirowni następuje w obiegu zamkniętym. Oddziaływanie jest lokalne i mieści się – jak wynika z obserwacji – w granicach obszaru górniczego. Przypomnieć też trzeba, że w przedmiotowym projekcie planu przewiduje się wydobycie złoża jedynie w części suchej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu rekultywacja terenu górniczego prowadzona będzie w kierunku leśnym, w związku z tym zakładany krajobraz poeksploatacyjny to krajobraz leśny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Teresy Suproń. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych (podczas głosowania był nieobecny radny Grzegorz Moroz). Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie uwagi nie uwzględniła.

- 2) Uwaga z dnia 26.02.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 01.03.2013r.) Suproń Teresa.
W treści pisma wnosząca informuje, że na wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie zostały udostępnione akta postępowania planistycznego. W szczególności odmówiono wglądu do sporządzonej w toku procedury planistycznej prognozy skutków finansowych uchwalenia planu, oddziaływania na środowisko, oraz pozostałych dokumentów (uzgodnień) znajdujących się w aktach sprawy - nie podając jakichkolwiek, mających normatywne zakotwiczenie, przyczyn uzasadniających takie postępowanie. Nie zgadza się z uzasadnieniem odmowy udostępnienia powyższych dokumentów, która skutkuje pozbawieniem możliwości sformułowania uwag do projektu planu z uwzględnieniem informacji o całokształcie postępowania. Stwierdza, że stanowi to o wadliwości procedury formalno-prawnej dotyczącej projektu mpzp i stanowi przesłankę do powtórzenia procedury. Ponadto podnosi, że projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie udostępniono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej a taki obowiązek należy wywieść z treści przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej jako aktu ogólnego.

Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem o nieuwzględnienie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu Autorka uwag mogła zapoznać się z projektem planu, załącznikami i prognozą przyrodniczą. Nie ma podstaw do powtarzania czynności w zakresie procedury planistycznej. Zarzuty w zakresie sposobu rozpatrzenia wniosku o informację publiczną nie wywierają skutków prawnych dla tej procedury. Nie można się zgodzić z argumentacją, z której składająca uwagę wywodzi, że pozbawiona została możliwości sformułowania uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu – ponieważ takie uwagi sformułowała i w ustalonym terminie wniosła. Zgodnie z wymogami przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, informacje o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu tj. ogłoszenie i obwieszczenie zostały zamieszczone na stronie internetowej i BIP, w prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Suwałki oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Nie ma obowiązku udostępniania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Teresy Suproń. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny. Rada Gminy większością głosów uwagi nie uwzględniła.

- 3) Uwaga z dnia 05.03.2013r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 05.03.2013r.) Suproń Teresa.

Wniosek o uwzględnienie uwag przez:

1. Ponowienie czynności planistycznych i umożliwienie zapoznania się z pełną dokumentacją planistyczną.
2. Uchylenie postanowień dotyczących terenu oznaczonego symbolem 47U, oraz postanowień dotyczących kopalni odkrywkowych żwiru.

Zastrzeżenia dotyczące zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 47U: przeznaczenie na cele nierolnicze powyższego terenu należy uznać, za sprzeczne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suwałki; ponadto zapis zawarty w § 31 projektu planu nie pozostaje w jakimkolwiek związku z uchwałą intencyjną dotyczącą linii elektroenergetycznej. Wnosi zastrzeżenia dotyczące nieudostępnienia akt postępowania, projektu planu, prognozy oddziaływania na środowisko i prognozy skutków finansowych. Składająca uwagę podnosi, że Wójt Gminy Suwałki odmówił udostępnienia ww. dokumentów, w trybie przepisów o dostępie do

informacji publicznej. Zdaniem składającej uwagę Wójt Gminy Suwałki naruszył w ten sposób obowiązujące przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, co uniemożliwiło sformułowanie zastrzeżeń do projektu planu. Wskazuje, że obszar objęty projektem planu znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”, na którym zakazane jest dokonywanie zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalną gospodarką wodną lub rybacką. Sporządzając projekt planu należało, w prognozie oddziaływania na środowisko, uwzględnić skutki dla stosunków wodnych, które pociąga za sobą istnienie projektowanych siedmiu odkrywkowych kopalń żwirowych na tym obszarze; bezpośredni wpływ na kształtowanie stosunków wodnych na tym obszarze mają: sposób ich urządzenia i eksploatacja i następnie – po zakończeniu eksploatacji – czynności dokonywane w celu rekultywacji terenu. Skutki przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 47U na cele usługowe i w następstwie – nieuchronna realizacja zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie bazy transportowej winna być uwzględniona w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu. Składająca uwagę zaznacza, że jest właścicielem położonych w bliskim sąsiedztwie działek gruntu, które przeznaczone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na cele budowy Ośrodka Hotelowo – Inwestycyjnego, które zostaną uniemożliwione realizacją projektowanego zamierzenia na terenie oznaczonym 47U; w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu powinny zostać uwzględnione skutki związane z nowym przeznaczeniem terenu 47U, ponieważ Gmina Suwałki będzie obowiązana do naprawienia szkody, która poniesie składająca uwagę.

Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem o nieuwzględnianie wniesionej uwagi.

Wyjaśnił: Podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu Autorka uwag mogła zapoznać się z projektem planu, załącznikami i prognozą przyrodniczą. Nie ma podstaw do powtarzania czynności w zakresie procedury planistycznej. Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 47U na cele nierolnicze nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suwałki. Ustalenia zawarte w § 31 projektu planu dotyczą terenów znajdujących się w granicach określonych w uchwale intencyjnej – Nr XIX/157/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 kwietnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda. Zarzuty w zakresie sposobu rozpatrzenia wniosku o informację publiczną, uwagi dotyczące prognozy oddziaływania na środowisko czy do prognozy skutków finansowych nie wywierają skutków prawnych dla tej procedury.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Teresy Suproń. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny. Rada Gminy większością głosów uwagi nie uwzględniła.

Ad. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Elk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda.

Radni nie wniesli uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu

1 radny. Podjęto większością głosów **UCHWAŁE Nr XXIX/248/13** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk – granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda - uchwała stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2013-2025.

Ewa Sienkiewicz – w zastępstwie Skarbnika Gminy poinformowała, że po stronie dochodów i wydatków wprowadzono zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2013-2025 w związku z wprowadzoną korektą dotacji na dożywianie dzieci. Szczegółowo, omówiła wprowadzoną zmianę w Załączniku Nr 1.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania. Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2016. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem zmian głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2016 wraz z zaproponowanymi zmianami. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁE Nr XXIX/249/13** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2013-2025 – stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Ad. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Ewa Sienkiewicz – w zastępstwie Skarbnika Gminy w imieniu Wójta Gminy zwróciła się do Rady Gminy o przyjęcie dodatkowych zmian do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok. Plan dochodów i wydatków zwiększono z tytułu wprowadzenia korekty dotacji na dożywianie o kwotę 38 961 zł. Przesunięto środki na remonty samochodów strażackich, środki z § 4300 usługi przesunięto na § 4270 w kwocie 2 000 zł.

Radni nie wnieśli uwag.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem zmian w budżecie gminy na 2013 rok głosowało 12 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Ewa Sienkiewicz – w zastępstwie Skarbnika Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było. Podjęto większością głosów **UCHWAŁE Nr XXIX/250/13** w powyższej sprawie – stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Przerwa 5 minut

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Suwałki.

Radna Katarzyna Gałaszewska – wystąpiła z wnioskiem o obniżenie tygodniowego wymiaru godzin dyrektorom Zespołów Szkół z 9 godzin do 6 godzin. Wyjaśniła, że jak Komisja Społeczna Rady Gminy rok temu była w szkołach to dyrektorzy mówią, że jest coraz więcej pracy. Do obowiązków dyrektorów doszły dodatkowo przedszkola, które były poprzednio pod opieką GZEAS a teraz są pod szkołami, rekrutacja dzieci, przeprowadzanie przetargów, system informacji oświatowej, czyli baza danych o wszystkich pracownikach, uczniach które, do tej pory było w pracy GZEAS. Jest coraz więcej obowiązków, które nakłada ustawa na dyrektorów szkół. Niestety oni nie wyrabiają się z ilością godzin. W Polsce w innych gminach takie Zespoły jak są u nas, czyli szkoła podstawowa i gimnazjum dyrektorzy mają średnio od 3 – 5 godzin. Nie chcę zmniejszać aż do 3 godzin bo uważam, że dyrektor powinien pracować z dziećmi, ponieważ powinien znać swoich uczniów, ale dajmy im szansę. Nasi dyrektorzy pracują naprawdę efektywnie można to zauważyć patrząc we wszystkich szkołach są środki unijne, są różne zajęcia ale pomóżmy im też w tym by mogli być jeszcze bardziej widoczni na forum gminy, powiatu, czy na forum Polski. Zmniejszenie ilości godzin nie powoduje żadnych kosztów finansowych dla gminy.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnej Gałaszewskiej Katarzyny pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, przeciw 4 radnych, głosów wstrzymujących się nie było. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Suwałki wraz z przyjętą poprawką. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było. Podjęto większością głosów **UCHWAŁĘ Nr XXIX/251/13** w powyższej sprawie – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Alicja Przekop - Kierownik Ref. ds. IG wyjaśniła, że w obecnie obowiązującej uchwale w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata podczas kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową stwierdzono nieprawidłowości. W związku z powyższym należy doprecyzować niektóre zapisy uchwały jak np. zapis dotyczący najmu lub dzierżawy nieruchomości na czas nieokreślony.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto zatem jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR XXIX/252/13** w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony - stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Suwałki na lata 2013-2018.

Alicja Przekop - Kierownik Ref. – ds. IG wyjaśniła, że gmina posiada dwa lokale mieszkalne w Starym Folwarku, na które są zawarte umowy najmu na czas nieokreślony tworzące zasób mieszkaniowy a nie ma programu gospodarowania tym zasobem. Wobec tego należy uchwalić wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym na okres co najmniej pięciu lat.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XXIX/253/13** w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Suwałki na lata 2013-2018 - uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suwałki w 2013 roku.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych (radny Grzegorz Moroz nie brał udziału w głosowaniu). Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny. Podjęto większością głosów **UCHWAŁĘ Nr XXIX/254/13** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suwałki w 2013 rok - uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 22

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Okuniowiec.

Alicja Przekop - Kierownik Ref. ds. IG poinformowała, że jest to nieruchomość o pow. 123 m² położona we wsi Okuniowiec, która nie ma dojazdu z drogi publicznej. Jest to nieruchomość położona między działkami nr 50/1 i 50/6 i właściciel tych nieruchomości wystąpił z wnioskiem o sprzedaż tej działki w drodze bezprzetargowej w celu poprawienia warunków zagospodarowania. Komisja Gospodarcza Rady Gminy była w terenie i zaopiniowała sprzedaż działki pozytywnie.

Kalinowski Adam - mieszkaniec wsi Okuniowiec wystąpił z prośbą do rady gminy o wstrzymanie się z podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Okuniowiec. Powiedział, że powyższa działka stanowiła wjazd na jego grunty i od innego wjazdu na swoje grunty nie ma, bo z jednej strony jest rów i teren podmokły. Zaproponował również rozważenie możliwości zamiany gruntów z właścicielem działek 50/1 i 50/6.

Rady Grzegorz Moroz – wystąpił z wnioskiem o nie podejmowanie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie ewidencyjnym Okuniowiec. Należy sprawę wyjaśnić,

przeprowadzić rozmowę z jedną i drugą stroną i dopiero podjąć decyzję o sprzedaży, bo jego zdaniem wnioski o sprzedaż tej działki wymaga wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Grzegorza Moroz pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za głosowało 9 radnych, przeciw 4 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Okuniowiec nie została podjęta przez radę gminy.

Maciej Suchocki Przewodniczący Rady – zaproponował, żeby Komisja Rewizyjna Rady Gminy pojechała w teren i rozpatrzyła sprawę sprzedaży nieruchomości w m. Okuniowiec.

Ad. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy poinformował, że wyodrębnienie w budżecie gminy w funduszu generuje prawie 600 tys. zł taki byłby wydatek roczny, jeżeli te pieniądze zostały by rozdysponowane na ten fundusz. Sołtysi poprzez zebrania z mieszkańcami zdecydowaliby na co te pieniądze wydać. W perspektywie tego roku i przyszłego, mając na uwadze zadania dwuletnie jakie są do zrealizowania w gminie to na dzień dzisiejszy jest problem z wyodrębnieniem w budżecie gminy właśnie tych środków finansowych. Będą jeszcze nowe programy unijne gdzie będzie można te pieniądze wykorzystać jako wkład własny i zrobić większe rzeczy niż wydać na takie lokalne małe rzeczy. Przy takich uwarunkowaniach jakie mamy finansowych i rozpoczętych inwestycjach nie można tych pieniędzy wygenerować w budżecie gminy, w związku z tym został przygotowany projekt uchwały o niewyodrębnianiu tego funduszu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymał się od głosu 1 radny.

Podjęto większością głosów **UCHWAŁĘ Nr XXIX/255/13** w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki - uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 24

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na zapytania: sołtysa wsi Nowa Wieś:

- W sprawie odśnieżania, że są wąsko odśnieżane przez odśnieżającego – w interesie odśnieżającego jest żeby miał szeroko odśnieżone, bo jak zrobi wąski korytarz to później drugim razem co z tym śniegiem robi. Urząd płaci za wykonaną pracę od kilometra i wykonawca powinien odśnieżać szerzej, żeby ten śnieg miał gdzie odwalać. Druga sprawa my w terenie nie jesteśmy w stanie ciągle być i widzieć tej drogi. Sołtysi wsi podpisują listy wykonanych prac i jeżeli są sytuacje, że zostało źle wykonane, czy za wąsko to niech sołtys nie podpisuje, niech wykonawca jedzie i poprawia, tak aż zrobi dobrze.
- Odnosnie informacji na temat zbiórki odpadów – Urząd Gminy już takie informacje ma przygotowane, ale być może zrobimy je w lepszym folderze, żeby to też ładnie wyglądało i zostaną rozdane wśród mieszkańców. Jeżeli będzie taka potrzeba to zostaną zorganizowane spotkania z firmą, która wygra przetarg i pracownik tej firmy powie w jaki sposób odpady selekcjonować. Czy opakowanie po keczupie jak pan sołtys powiedział

- należy umyć, czy nie. Na dzień dzisiejszy nie jeżeli jest brudne to wrzucamy w odpady mieszane komunalne a nie w te segregowane, bo segregowane mają być suche i czyste.
- Odnosnie czytania sprawozdań z Komisji Rady Gminy - poinformował, że protokoły z Komisji Rady Gminy są jawne i w biurze rady można się z nimi zapoznać. Jeżeli wniosek na sesji został przegłosowany, że sprawozdanie nie jest czytane, to osoby zainteresowane mogą zapoznać się w biurze rady.
 - Odnosnie protokołu z zebrania wiejskiego Nowa Wieś, które było przeprowadzane na temat gospodarki odpadami - wyjaśnił, że na ostatniej sesji rada przeznaczyła środki finansowe w kwocie 30 tys. zł na zakup kabla. Brak jest środków na resztę oświetlenia ale chcemy zrobić przynajmniej te podstawowe rzeczy, żeby nie trzeba było niszczyć tego chodnika. Odnosnie jeszcze tego protokołu to ten protokół można powiedzieć został sfałszowany, gdyż pewne sytuacje nie mały miejsca. Chociażby takie, że Wójt nie wykonuje żadnych inwestycji służących mieszkańcom Nowej Wsi od przeszło 10 lat. Gdzie w ciągu dziesięciu lat była rozbudowana stacja ujęcia wody, rozbudowa z termomodernizacją szkoły, zakup nowego samochodu strażackiego, wykonano asfalt na drugiej linii. Niech by każda inna miejscowość miała tyle inwestycji, które były wykonywane tak jak w Nowej Wsi. Następnie w protokole napisano, „że Pan Mackiewicz w toku dyskusji na temat tej inwestycji zagroził mieszkańcom, że jako radny powiatu wystąpi do rady powiatu o niewykonanie tej inwestycji, po wypowiedzi Pana Mackiewicza zirytowani mieszkańcy wytykając okłamywanie i przez Wójta i Sekretarza opuścili zebranie”. Jakie to okłamywanie przez Wójta i Sekretarza, tak nie można pisać tym bardziej, że w tym protokole nie są to wnioski mieszkańców, tylko mieszkańcy wniesli, mieszkańcy stwierdzili, mieszkańcy oznajmili to nawet protokołu nie spełnia, żadnego wniosku formalnego. Odpowiedź na ten protokół Pan sołtys otrzyma.

Ad 25

Wnioski i oświadczenia.

Sołtys wsi Nowa Wieś – powiedział, „że tutaj Sekretarz zarzuca kłamliwość dla mnie, dla protokolanta, dla ludzi w rzeczywistości, że to co przedstawiliśmy jest nieprawdą, karygodne jest, okłamywanie samego siebie - Panie Sekretarzu. Po drugie to ludzie mówią, że nie przyznaje się żadnych środków na inwestycje, ale mało tego ludzie powiedzieli jak to Wójt walił pięściami w stół, krzyczał, że tych z Nowej Wsi tak ich nienawidzi, że im nic nie robi, tak jeszcze ludzie mówili, tak Panie Sekretarzu”.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tego nie słyszał.

Sołtys wsi Nowa Wieś – te inwestycje, które tak wymieniacie to nie są inwestycje dla mieszkańców, wy dla mieszkańców nic nie zrobiliście. Wyremontowaliście ujęcie wody, bo wodę trzeba było doprowadzić do wsi Osinki. Jeżeli chodzi o samochód strażacki to powinniśmy być wdzięczni strażakom, że używają ten samochód, a nie wytykać ich, że na nich się wydało pieniądze.

Stanisław Szwengier – Radny Powiatowy w imieniu strażaków podziękował Wójtowi Gminy i radnym gminy za przyznane środki finansowe na budowę Centrum Kulturalnego we wsi Wychodne.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy złożył życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych w imieniu własnym jak również całego urzędu, życząc radnym, sołtysom wsi, mieszkańcom gminy zdrowych, miłych, radosnych świąt, które z założenia mają jednoczyć a nie dzielić.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady złożył życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych, życzył wszystkim zdrowych i wesołych Świąt, mniej nerwów a więcej życzliwości.

Ad. 26

Zamknięcie obrad.

Pan Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXIX Sesji Rady Gminy Suwałki.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Halina Marcinkiewicz

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki