

**UCHWAŁA NR XXXII/284/13
RADY GMINY SUWAŁKI**

z dnia 29 lipca 2013 r.

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady
Gminy Suwałki**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594) – Rada Gminy Suwałki uchwala co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Pani do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XXIX/248/13 Rady Gminy Suwałki z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk - granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Suwałki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa
w Uchwale Rady Gminy Suwałki

W dniu 25 marca 2013 r. Rada Gminy Suwałki podjęła uchwałę Nr XXIX/248/13 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV EtK - granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda. Postanowienia planu miejscowego były konsultowane z zainteresowanymi oraz uzgadniane i opiniowane m.in. stosownie do dyspozycji art. 17, art. 18 i art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, poz. 951, poz. 1445, z 2013 r. poz. 21).

Pismem z dnia 20 czerwca 2013 r. złożonym w Urzędzie Gminy Suwałki w dniu 04 lipca 2013 r. skierowanym do Rady Gminy Suwałki, wezwano do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem przez Radę Gminy Suwałki dnia 25 marca 2013 r. uchwały Nr XXIX/248/13 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV EtK - granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda, wzywając do usunięcia naruszenia prawa poprzez:

Uchylenie powyższej uchwały w całości

ewentualnie, w razie uznania, że nie zachodzą podstawy do uchylenia uchwały w całości

Uchylenia § 31 uchwały.

W wezwaniu podniesiono, że _____ jest właścicielem nieruchomości położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenu oznaczonego symbolem 47U tj. nieruchomości gruntowej o pow. 3,0966 ha, działki o nr. geod. 68/3, 68/6, 68/7, księgi wieczyste Kw o nr SUIS/00054516/6 i SUIS/00051443/2, na których planuje realizację inwestycji – ośrodka turystyczno-rekreacyjnego i w związku z zamierzoną inwestycją poniosła już znaczne nakłady.

Zarzuty zawarte w wezwaniu

I. Naruszenie istoty przysługującego wnoszącej wezwanie prawa własności, czyniąc iluzorycznym możliwość realnego wykorzystania uprawnień określonych w art. 140 Kodeksu cywilnego (*Art. 140. „W granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.”*)), w związku z domniemaniem, że zagospodarowanie terenu oznaczonego symbolem 47U w sposób określony w planie miejscowym będzie w znaczący sposób oddziaływało na nieruchomości sąsiednie, co zniweczy wykorzystanie w zamierzony sposób nieruchomości będącej własnością wnoszącej wezwanie.

II. Okoliczności towarzyszące procedurze podjęcia wskazanej uchwały Rady Gminy z dnia 25 marca 2013 r. spełniają warunki wskazane w przepisie treści art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wnoszący wezwanie wskazuje, że prawie cała procedura planistyczna miała miejsce w czasie kiedy studium miało inne brzmienie niż w czasie gdy plan był uchwalany, podkreślając, że ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

III. Naruszenie przepisów dotyczących dostępu do informacji publicznej, co zdaniem wnoszącej wezwanie miało wpływ na tok i wynik postępowania, wskazując na odmowę udostępnienia akt

postępowania w przedmiotowej sprawie.

IV. Uwagi do projektu planu składane przez wnoszącą wezwanie nie zostały uwzględnione, zaś decyzja w tej mierze nie została w jakikolwiek sposób uzasadniona lub wyjaśniona.

V. Plan miejscowy zgodnie z tytułem uchwały, miał dotyczyć linii napowietrznej 400 kV, zaś zapisy § 31 dotyczą terenu, który nie jest związany z funkcjonowaniem linii.

Powyższe zarzuty są niezasadne z następujących powodów:

W odpowiedzi na zarzut I wyjaśniamy, że samo przekonanie wnoszącej wezwanie o tym, że uchwała ta narusza (czyli pozbawia lub ogranicza) właśnie jej interes prawny lub uprawnienia, nie jest równoznaczne z ograniczeniem uprawnień określonych w art. 140 Kodeksu cywilnego, w związku z ustaleniem przeznaczenia dla terenu oznaczonego symbolem 47U w uchwale Rady Gminy Suwałki z dnia 25 marca 2013 r. w kontekście lokalizacji nieruchomości o nr geod. 68/3, 68/6, 68/7, które są objęte ustaleniami Uchwały Nr IV/28/07 Rady Gminy Suwałki z dnia 20 lutego 2007 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Biała Woda w Gminie Suwałki (opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego Nr 79, poz. 644 z dnia 05 kwietnia 2007 roku).

W odpowiedzi na zarzut II dotyczący okoliczności towarzyszących procedurze podjęcia wskazanej uchwały Rady Gminy z dnia 25 marca 2013 r. w związku z naruszeniem art. 28¹ ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyjaśniamy, że nie naruszono zasad sporządzania planu miejscowego, nie miało miejsca istotne naruszenie trybu ich sporządzania, ani naruszenia właściwości organów w tym zakresie. Zarzut podważa kwestie, wobec której wypowiedziały się odpowiednie instytucje w zakresie swoich kompetencji, w toku uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie wyjaśniamy, że ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suwałki zgodnie z Uchwałą Nr XVII/176/08 Rady Gminy Suwałki z dnia 12 września 2008 r. oraz Uchwałą Nr XXVIII/230/13 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 lutego 2013 r. jednakowo określały, że Biała Woda jest jednostką o funkcji produkcyjnej oraz usługowej dla sąsiednich terenów, wspomagającą obsługę ludności i rolnictwa. Jest to zapis zawarty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suwałki w tekście jednolitym oraz w tekście ujednoliconym Studium, w pkt. 4 „KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SUWAŁKI” ppkt. 4.1. „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów”, który nie uległ zmianie podczas ostatniej procedury zmiany studium i funkcjonował w tym samym brzmieniu w czasie gdy plan był opracowywany i uchwalany.

W odpowiedzi na zarzut III dotyczący naruszenia przepisów dotyczących dostępu do informacji publicznej, co zdaniem wnoszącej wezwanie miało wpływ na tok i wynik postępowania, wyjaśniamy, że zarzuty w zakresie sposobu rozpatrzenia wniosku o informację publiczną nie wywierają skutków prawnych dla procedury związanej z opracowaniem planu miejscowego. Nie można się zgodzić z argumentacją, z której składająca wezwanie wywodzi, że brak informacji ewentualnie pozyskanych w tym trybie pozbawiły jej możliwości sformułowania uwag i wniosków w odniesieniu do projektu planu – ponieważ takie uwagi sformułowała i w ustalonym terminie wniosła.

W odpowiedzi na zarzut IV dotyczący przeświadczenia, że uwagi do projektu planu składane przez wnoszącą wezwanie nie zostały uwzględnione, zaś decyzja w tej mierze nie została w jakikolwiek sposób uzasadniona lub wyjaśniona, informujemy, że Wójt Gminy Suwałki w dniu 15 marca 2013 r. zajął stanowisko w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

dwutorowej napowietrznej linii energetycznej 400kV Ełk – granica RP, na terenie Gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda. Uwagi rozpatrzył, przekazał też pełną ich treść Radnym Gminy Suwałki, dokładnie i wyczerpująco omówił i uzasadnił swój sposób rozpatrzenia uwag, zarówno na komisjach Rady Gminy Suwałki, jak i na sesji Rady Gminy Suwałki w dniu 25 marca 2013 r., co potwierdzają protokoły z tych posiedzeń. Sposób rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały w sprawie planu miejscowego. Każda z uwag była analizowana, omawiana i głosowana oddzielnie. Ustalenia dla terenu 47U były też przedmiotem żywołowej dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, przy udziale wnoszącej wniosek i właściciela terenu 47U.

W odpowiedzi na zarzut V dotyczący tytułu uchwały, która miała zdaniem wnoszącej wezwanie, dotyczyć linii napowietrznej 400 kV, zaś zapisy § 31² dotyczą terenu, który nie jest związany z funkcjonowaniem linią wyjaśniamy, że zgodnie z treścią Uchwały NR XIX/157/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk - granica RP na terenie gminy Suwałki w obrębie geodezyjnym Biała Woda, granice obszaru objętego planem określa załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej uchwały. Nieruchomość gruntowa, na której zlokalizowano teren 47U znajduje się w granicach obszaru objętego planem. W trakcie trwania procedury związanej ze sporządzeniem projektu planu miejscowego zebrano i rozpatrzono wnioski do planu i biorąc je pod uwagę opracowano projekt planu.

Mając powyższe na względzie podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki