

Projekt

**UCHWAŁA NR XLIII/.../14
RADY GMINY SUWAŁKI**

z dnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) Rada Gminy Suwałki uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Pani Grażyny. G. z dnia 29 kwietnia 2014 r. na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak **za zasadną/ bezzasadną.**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki do poinformowanie skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki

Załącznik
do uchwały Nr XLIII/.../14
Rady Gminy Suwałki
z dnia

Uzasadnienie

do uchwały Nr Rady Gminy Suwałki z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak.

W dniu 30 kwietnia 2014 r. wpłynęła do Komisji Społecznej Rady Gminy Suwałki skarga Grażyny G. z dnia 29 kwietnia 2014 r. na działalność dyrektora Zespołu Szkół im. Lotników Polskich w Płocicznie-Tartak, która następnie została skierowana do zbadania zasadności zarzutów skarżącej na posiedzenie wspólne Komisji Społecznej i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suwałki.

W dniu 16 maja 2014 r. Komisja Rewizyjna i Komisja Społeczna Rady Gminy Suwałki na wspólnym posiedzeniu zapoznały się ze skargą Grażyny G. na dyrektora Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak. W/w Komisje zapoznały się również z odpowiedzią Dyrektora Zespołu Szkół im. Lotników Polskich w Płocicznie-Tartak na przedstawione przez skarżącą zarzuty. W posiedzeniu w/w Komisji uczestniczyły również wszystkie zainteresowane strony tj. skarżąca, dyrektor, wychowawczyni i pedagog szkolny Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak. Skarga dotyczy 13 letniego wnuka Patryka J. skarżącej, która jest opiekunem prawnym chłopca. W skardze zostały wyknięte błędy, zaniedbania, ignorancja personelu szkoły w prowadzeniu przez nauczycieli Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak dziecka.

Skarżąca wskazała, iż w grudniu 2013 r. przeniosła Patryka J. do innej szkoły. Z wyjaśnień dyrektora Zespołu Szkół i nauczycieli wynika, że rada pedagogiczna wykonała wszystkie czynności w zakresie swoich obowiązków i przeprowadzona doraźna kontrola Podlaskiego Kuratora Oświaty w miesiącu styczniu 2014 r. nie wykazała żadnych uchybień w zakresie pomocy i opieki pedagogicznej w stosunku do małoletniego Patryka J. O dobrej woli wobec Patryka J. dyrektora Zespołu Szkół, nauczycieli i całej rady pedagogicznej może świadczyć fakt, że mimo uzyskania przez Patryka J. oceny niedostatecznej został on promowany warunkowo do klasy szóstej.

Po zapoznaniu się i wysłuchaniu stanowisk odnośnie zarzutów skarżącej, wszystkich uczestniczących w posiedzeniu wspólnym, a także po zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami dyrektora Zespołu Szkół w Płocicznie-Tartak z dnia 16 maja 2014 r. oraz protokołu kontroli doraźnej Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 7 lutego 2014 r. Komisja Rewizyjna i Komisja Społeczna Rady Gminy Suwałki uznały zarzuty skarżącej za bezzasadne większością głosów.

W związku z powyższym stosownie do art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 379) do kompetencji rady gminy należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek dlatego też konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.