

**UCHWAŁA NR XV/127/16
RADY GMINY SUWAŁKI**

z dnia 23 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, poz. 1890) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Suwałki uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 28 stycznia 2016 r. przez Karola S. w imieniu właścicieli działek w obrębie Zielone Kamedulskie na działalność Wójta Gminy Suwałki, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Jeromin

Załącznik do Uchwały Nr XV/127/16

Rady Gminy Suwałki

z dnia 23 lutego 2016 r.

Uzasadnienie

faktyczne i prawne do uchwały Nr XV/127/16 Rady Gminy Suwałki z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.

W dniu 28 stycznia 2016 r. do Rady Gminy Suwałki wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Suwałki złożona przez Pana Karola S. w imieniu właścicieli działek w obrębie Zielone Kamedulskie, załączając kserokopie podpisów pięciu osób do uwag do projektu miejscowego planu sporządzonego przez Wójta Gminy Suwałki dla części obrębu Zielone Kamedulskie właścicieli działek oraz podpisów sześćdziesięciu sześciu osób do uwag do projektu miejscowego planu sporządzonego przez Wójta Gminy Suwałki dla części obrębu Zielone Kamedulskie, w której postawiono następujące zarzuty:

- 1) podejmowanie pozaprawnych działań rzekomo zmierzających do uchwalenia miejscowego planu dla części obrębu Zielone Kamedulskie;
- 2) tworzenie skrajnie wrogiego klimatu inwestycyjnego w stosunku do właścicieli działek obrębu Zielone Kamedulskie;
- 3) marnotrawienie społecznych środków na bezcelowe działania;
- 4) podważanie zaufania obywateli do jednostek wykonawczych (Rada Gminy) i jednostek wykonawczych (Wójt) władz samorządowych.

Skarżący wniósł jednocześnie o uchylenie uchwały Rady Gminy Suwałki Nr V/47/15 z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki z powodu braku podstaw do jej uchwalenia.

W dniu 29 stycznia 2016 r. Przewodniczący Rady Gminy Suwałki wystąpił do Wójta Gminy Suwałki z prośbą o udzielenie pisemnych wyjaśnień dotyczących zarzutów zawartych w skardze.

Wójt Gminy Suwałki pismem PP.6722.1.2016 z dnia 08 lutego 2016 r. udzielił odpowiedzi na skargę Radzie Gminy Suwałki, wyjaśniając zarówno dotychczasowy przebieg postępowania oraz kwestie podnoszone w zarzutach skargi.

W/w odpowiedzi Wójt Gminy Suwałki wskazał, iż przedmiotowa skarga na działania Wójta Gminy Suwałki została wniesiona w związku z działaniami realizowanymi na podstawie uchwały Nr V/47/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki.

Wójt Gminy podniósł, iż przed podjęciem tej uchwały intencyjnej dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki, została przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suwałki. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych

został sporządzony, a następnie poddany uzgodnieniom i opiniowaniu oraz konsultowany z zainteresowanymi stosownie do dyspozycji art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określającym etapy i czynności związane z przeprowadzeniem procedury planistycznej, a ostateczna treść przedmiotowej uchwały stanowi konsekwencję przestrzegania procedury tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zgodzie z ustaloną ustawową kolejnością. Projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującą ustawą i rozporządzeniami wykonawczymi. Zakres i skala projektu planu miejscowego zgodne są z wymogami zawartymi w art. 16 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaś w ustaleniach zawarto obligatoryjne i fakultatywne elementy planu miejscowego zgodnie z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami dotyczącymi materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych określonych rozporządzeniem. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przeprowadzona została dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, a z dyskusji publicznej sporządzony został protokół. Wyznaczono termin składania uwag do projektu planu do 13 lutego 2016 r. włącznie.

W pisemnej odpowiedzi na skargę Wójta Gminy Suwałki, odnosząc się do zarzutów skargi i niezgadzając się z żadnym z zarzutów, wskazał i wyjaśnił:

1) wobec zarzutu podejmowania bezprawnych działań rzekomo zmierzających do uchwalenia miejscowego planu dla części obrębu Zielone Kamedulskie, iż podejmowane działania dotyczące poszczególnych elementów procedury planistycznej, podejmowane były na podstawie delegacji zawartej w § 3 uchwały Nr V/47/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki, zgodnie z którą Rada Gminy Suwałki powierzyła Wójtowi Gminy Suwałki wykonanie tej uchwały, a także na podstawie obowiązujących przepisów, w tym ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu; wszystkie podjęte działania odpowiednio dokumentowane były niezbędnymi czynnościami zmierzającymi do przeprowadzenia prawidłowo procedury uchwałodawczej zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie;

2) wobec zarzutu tworzenia skrajnie wrogiego klimatu inwestycyjnego w stosunku do właścicieli działek obrębu Zielone Kamedulskie, że do zadań własnych gminy należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym sprawy ładu przestrzennego i ochrony środowiska, które wobec terenu objętego granicami planu prowadzona polityka przestrzenna gminy wskazuje na realizację inwestycji liniowych i utrzymanie rolniczego przeznaczenia;

3) wobec zarzutu marnotrawienia społecznych środków na bezcelowe działania, iż podejmowane działania nie są bezcelowe, gdyż mają na celu przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań;

4) wobec zarzutu podważania zaufania obywateli dla jednostek uchwałodawczych (Rady Gminy) i jednostek wykonawczych (Wójt) władz samorządowych, iż przy podejmowaniu działań Wójt Gminy dokłada wszelkich możliwych starań i wyczerpuje wszystkie określone prawem czynności, aby pogłębiać zaufanie obywateli do władz samorządowych, będąc przy podejmowaniu czynności związanych z procedurą opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, brał pod uwagę potrzebę uwzględnienia wszystkich wymaganych walorów, wymagań, praw i potrzeb, w tym zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy

użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto, Wójt Gminy Suwałki w pisemnej odpowiedzi na skargę podniósł, iż nietrafne zarzuty zostały oparte na przeświadczeniu niemającym oparcia w obowiązujących przepisach prawnych, gdyż zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym integralną częścią uchwały, o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Potwierdzeniem prawidłowej formuły załącznika graficznego do uchwały Nr V/47/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki jest przede wszystkim brak jakiegokolwiek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego co do tej uchwały oraz jednoznaczne w tej kwestii orzecznictwo sądów administracyjnych. Treść uchwały rady gminy w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ogranicza się wyłącznie do wszczęcia procedury planistycznej oraz określenia granic terytorialnych zamierzonych działań planistycznych, posiada charakter uchwały intencyjnej w zakresie w jakim wyraża wolę organu stanowiącego gminy co do wszczęcia procedury planistycznej. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie określa skali mapy, w jakiej rada gminy ma sprecyzować w uchwale intencyjnej obszar objęty uchwałą intencyjną, przy czym musi być jednak oczywiste to, że skala mapy musi być dostosowana do potrzeb procedury planistycznej, co nie zwalnia organu stanowiącego z obowiązku jednoznacznego i precyzyjnego określenia obszaru objętego opracowaniem. Załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu nie jest określany żadnymi cechami formalnymi, jak ma to miejsce w przypadku części graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie określają w tym zakresie wymagań, co do skali mapy i dokładności granic, zatem aby załącznik graficzny wypełniał swą funkcję, wystarczy by można było na jego podstawie wskazać granice obszaru, wobec którego przystępuje się do sporządzenia planu. Ponadto, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w stosunku do uzasadnienia do uchwały intencyjnej nie stawiają żadnych podwyższonych wymagań.

Wójt Gminy Suwałki w odpowiedzi na skargę podkreślił także, iż niezasadny staje się więc zarzut braku możliwości prowadzenia prac planistycznych na podstawie uchwały Nr V/47/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki, skoro działania podejmowane przez Wójta Gminy Suwałki w związku z wykonaniem w/w uchwały przez Wójta znajdowały oparcie w obowiązujących przepisach prawa.

Podobnie niezasadny staje się zarzut, co podniósł w odpowiedzi na skargę Wójt Gminy Suwałki, odnoszący się do niespełnienia przez projekt planu wyłożonego do publicznego wglądu, elementarnych wymogów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, skoro projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzeniami wykonawczymi, zakres i skala projektu planu miejscowego zgodne są z wymogami zawartymi w art. 16 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ustaleniach zawarto obligatoryjne i fakultatywne elementy planu miejscowego zgodnie z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaś projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami dotyczącymi materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych określonych przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wójt Gminy wskazał w odpowiedzi na skargę, iż zarzut sprzeczności propozycji zagospodarowania terenu z oczekiwaniami właścicieli nie ma odzwierciedlenia w zgłoszonych przez właścicieli wnioskach do projektu planu miejscowego, ponieważ nie zostały złożone wnioski dotyczące przyszłego zagospodarowania terenu, zaś jedyny wniosek złożony przez właścicieli gruntów w granicach planu, to wniosek złożony przez Pana Karola S., który dotyczył wstrzymania budowy linii 110kV wskazując na utrzymanie rolniczego zagospodarowanie terenu.

Wójt Gminy Suwałki w odpowiedzi na skargę wskazał, iż obecnie prowadzone działania i podejmowane czynności przez Wójta są zgodne z prawem i mają na celu przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań.

W odpowiedzi na skargę z 8 lutego 2016 r. Wójt Gminy również wskazał, iż nie jest ani zasadne, ani konieczne podjęcie przez Radę Gminy Suwałki uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/47/15 z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zielone Kamedulskie w gminie Suwałki, gdyż podjęcie przedmiotowej uchwały miało swoje oparcie w obowiązujących przepisach prawa, w tym art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W dniu 11 lutego 2016 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suwałki, po zapoznaniu się ze skargą, pisemną odpowiedzią Wójta oraz szczegółowymi wyjaśnieniami na w/w zarzuty udzielonymi przez Wójta Gminy Suwałki oraz Kierownika Referatu ds. Planowania Przestrzennego Urzędu Gminy Suwałki, a także po wysłuchaniu Piotra Taraszkiewicza radnego Gminy Suwałki reprezentującego właścicieli działek w obrębie Zielone Kamedulskie, na swoim posiedzeniu zagłosowała za odrzuceniem skargi jako bezzasadnej i wystąpiła z wnioskiem do Rady Gminy Suwałki o uznanie skargi za bezzasadną.

W dniach 9 i 12 lutego 2016 r. pozostałe komisje stałe Rady Gminy Suwałki, tj. Komisja Gospodarcza oraz Komisja Społeczna, również zapoznały się z przedmiotową skargą oraz szczegółowymi wyjaśnieniami na w/w zarzuty udzielonymi przez Wójta Gminy Suwałki oraz Kierownika Referatu ds. Planowania Przestrzennego Urzędu Gminy Suwałki.

W dniu 15 lutego 2016 r. Pan Karol S. w imieniu właścicieli działek w obrębie Zielone Kamedulskie złożył do Rady Gminy Suwałki kserokopię tej samej skargi z dnia 28 stycznia 2016 r., załączając tym razem kserokopię podpisów pięciu osób, w tym swoim, do skargi na działania Wójta Gminy Suwałki.

Na sesji w dniu 23 lutego 2016 r. Rada Gminy Suwałki rozpatrzyła skargę złożoną w dniu 28 stycznia 2016 r. przez Pana Karola S. w imieniu właścicieli działek w obrębie Zielone Kamedulskie na działalność Wójta Gminy Suwałki.

Na sesji Rady Gminy Suwałki w dniu 23 lutego 2016 r. Pan Karol S. jako dodatkowe uzasadnienie wniesionej skargi przytoczył treść części uzasadnienia decyzji KO.703/6/16 z dnia 10 lutego 2016 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach.

Rada Gminy Suwałki, biorąc pod uwagę powyższe, działając stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515, poz. 1890) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23), uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.