

**ZARZĄDZENIE NR 294/17**

**Wójta Gminy Suwałki**

**z dnia 18 grudnia 2017 r.**

**w sprawie powołania Komisji Konkursowej ds. opiniowania ofert na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu i rozwoju infrastruktury Środowiskowego Domu Samopomocy na terenie gminy Suwałki w latach 2018-2022.**

Na podstawie art.30 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875.) oraz art.15 ust. 2a, 2b, 2d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o pożytku publicznym i o wolontariacie (Dz.U. z 2017 r. poz. 1909) i zgodnie z uchwałą XXV/203/16 Rady Gminy Suwałki z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Suwałki z Organizacjami Pozarządowymi na 2017 rok, zarządzam co następuje:

**§1.** Do opiniowania ofert na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu i rozwoju infrastruktury Środowiskowego Domu Samopomocy na terenie gminy Suwałki w latach 2018-2022, wyznaczam Komisję Konkursową w następującym składzie:

- |                        |   |                      |
|------------------------|---|----------------------|
| 1) Zbigniew Mackiewicz | - | przewodniczący;      |
| 2) Dariusz Saweliew    | - | wiceprzewodniczący;  |
| 3) Beata Skrocka       | - | członek;             |
| 4) ks. Jacek Nogowski  | - | członek;             |
| 5) Ewa Warakomska      | - | członek/protokolant. |

**§2.** Ustalam Regulamin pracy Komisji Konkursowej uwzględniający tryb i kryteria stosowane przy opiniowaniu, który stanowi załącznik nr 1 niniejszego zarządzenia.

**§3.** Wykonanie zarządzenia powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§4.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Wójt Gminy Suwałki**

**Tadeusz Chołko**

**REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ**  
zwanej dalej Komisją

- §1. Komisja pracuje na posiedzeniach zamkniętych bez udziału oferenta.
- §2. Postanowienia Komisji są wiążące, jeżeli w jej posiedzeniu uczestniczyć będą co najmniej 3 osoby, w tym przewodniczący lub wiceprzewodniczący.
- §3. Komisja sprawdza i ocenia oferty na realizację zadań publicznych złożone w drodze konkursu ogłoszonego przez Wójta Gminy Suwałki.
- §4. Komisja przy opiniowaniu bierze pod uwagę następujące kryteria:
- 1) formalne, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o naborze ofert;
  - 2) merytoryczne, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o naborze ofert.
- §5. Komisja opiniując, podejmuje decyzje zwykłą większością głosów, a w przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
- §6. Opinia ofert dokonywana będzie w następujący sposób:
- a) każdy członek komisji wyraża swoją opinię złożonych ofert na formularzu opinii przyznając odpowiednią ilość punktów każdemu z kryterium, suma tych punktów jest częstkową opinią oferty. Formularz opinii stanowi załącznik do niniejszego regulaminu;
  - b) po zliczeniu wszystkich punktów cząstkowych tworzy się listę ofert wraz z opinią Komisji wyrażoną w punktach.
  - c) jeżeli wnioskodawca uzyskał wysoką ilość punktów za ofertę złożoną na realizację zadania w 2017 r. ale w ubiegłych latach zrealizował zadanie niezgodnie z ofertą lub nieterminowo rozliczał się z przyznanych środków to Komisja, po uprzednim głosowaniu może zmienić kolejność ofert na liście.
- §7. Z wykonanych prac Komisja sporządza protokół, który podpisuje jej Przewodniczący i Protokolant.
- §8. Listę zaopiniowanych ofert Komisja przekazuje Wójtowi Gminy Suwałki.



**KARTA OPINII OFERTY W RAMACH  
OTWARTEGO KONKURSU OFERT NA WSPARCIE REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO W 2017**

<b>Rodzaj Zadania:</b>	<input type="checkbox"/> Pomoc społeczna		
<b>Nazwa zadania:</b>	Prowadzenie i rozwój infrastruktury Środowiskowego Domu Samopomocy na terenie Gminy Suwałki w latach 2018-2022		
<b>Nazwa wnioskodawcy</b>			
<b>Data złożenia wniosku:</b>		<b>Imię i nazwisko oceniającego</b>	
<b>Ocena wniosku:</b>			
<b>Ocena formalna</b>	<i>Czy wnioskodawca złożył ofertę na druku wskazanym w ogłoszeniu ?</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>Czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do udziału w konkursie?</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>Czy oferta została złożona w terminie?</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>Czy proponowane zadanie jest zgodne z działalnością statutową oferenta?</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>Czy wnioskowana kwota mieści się w kwocie określonej na dane zadanie?</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>Czy wniosek jest podpisany przez osoby upoważnione</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>W przypadku oferty wspólnej opisano podział zadań i sposób reprezentacji oferentów</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
	<i>Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie	
	<i>Czy pobieranie opłat od oferentów jest zgodna z zapisami statutu lub czy działalność odpłatna pokrywa się z działalnością gospodarczą</i>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p><i>Oferta nie podlega dalszej ocenie jeżeli co najmniej jedno z kryteriów nie zostało spełnione!</i></p>			



**OPINIA MERYTORYCZNA, max liczba punktów 34**

(oceniający przyznaje punkty w skali od 0 do 2, przy czym 0 oznacza brak, 1 oznacza najniższą ocenę a 2 najwyższą ocenę)

1.	Właściwy opis problemu, na który odpowiada oferta wraz z danymi potwierdzającymi występowanie problemu	..... pkt
2.	Spójność celów z opisanymi problemami	..... pkt
3.	Właściwie opisano grupę docelową	..... pkt
4.	Jasno określono sposób dotarcia do grupy docelowej	..... pkt
5.	Przyjęte działania są spójne i adekwatne do potrzeb odbiorców zadania	..... pkt
6.	Jasno opisano produkty zadania a wyniki działań są mierzalne	..... pkt
7.	Opisano efekty projektu, jako zmiany powstałe w wyniku realizacji projektu	..... pkt
8.	Klarownie i szczegółowo określono koszty zadania	..... pkt
9..	Kwota zadania jest adekwatna do zakresu zaplanowanych działań i liczby odbiorców	..... pkt
10.	Kosztorys jest spójny z opisem działań	..... pkt
11.	Zakładane koszty działań są realne	..... pkt
12.	Właściwie dobrano i opisano kadrę merytoryczną i administracyjną	..... pkt
13.	Wnioskodawca posiada odpowiednie zaplecze techniczne i zasoby rzeczowe	..... pkt
14.	Wnioskodawca posiada doświadczenie przy realizacji projektów o podobnym charakterze	..... pkt
15.	Zadania wnosi innowacyjne rozwiązania	..... pkt
16.	W przypadku oferty wspólnej jasno określono podział zadań pomiędzy oferentami (wypełnia się jedynie w przypadku złożenia takiej oferty)	..... pkt
17.	Wnioskodawca prowadzi swoją działalność na terenie Gminy Suwałki	..... pkt
<b>Razem liczba przyznanych punktów</b>		..... pkt
4.	4.1. Czy wnioskodawca otrzymał dotację z Gminy w ubiegłych latach? (Jeśli nie, to pkt. 4.2. i 4.3. nie podlega ocenie)	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	4.2. Czy wnioskodawca zrealizował poprzednie zadania prawidłowo i zgodnie z ofertą?	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie

		4.3. Czy wnioskodawca w terminie rozliczał się z dotacji przyznanych w ubiegłych latach?	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie
*Wyjaśnienie dotyczące pkt. 4 znajduje się w Regulaminie Komisji, §6 pkt. c.			

.....  
Data i czytelny podpis opiniującego