

**UCHWAŁA NR XXXV339/10
RADY GMINY SUWAŁKI**

z dnia 24 maja 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i Nr 28, poz. 146) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 229, poz. 1539 z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676), Rada Gminy Suwałki uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Zbigniewa Ekman z dnia 10 kwietnia 2010 r. na działalność Wójta Gminy Suwałki.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Suwałki do poinformowania skarżącego i Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXV/339/10 Rady Gminy Suwałki z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki. W dniu 26 kwietnia 2010 r. do Urzędu Gminy w Suwałkach wpłynęła od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach skarga Pana Zbigniewa Ekmana na działalność Wójta Gminy Suwałki związaną z realizacją w Płocicznie inwestycji w postaci sieci odprowadzającej ścieki. W dniu 18 maja 2010 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suwałki na posiedzeniu przeanalizowała przy uczestnictwie skarżącego zarzuty przedmiotowej skargi i uznała zarzuty skarżącego za bezzasadne. W dniu 24 maja 2010 r. na sesji Rada Gminy Suwałki w drodze podjętej uchwały stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. Z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uznała przedmiotową skargę za bezzasadną. Rada Gminy Suwałki, rozpatrując przedmiotową skargę, ustaliła, iż : 1. Projekt na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na trasie Płociczno-Osiedle, Płociczno-Tartak, Gawrych Ruda, Sobolewo, został opracowany w oparciu o dokumenty takie jak decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzja celu publicznego oraz informacje od właścicieli nieruchomości podczas bezpośrednich spotkań. Na etapie wszystkich czynności niezbędnych do opracowania projektu mieszkańcy, w tym skarżący, byli informowani poprzez obwieszczenia. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej byli informowani mieszkańcy miejscowości Płociczno-Osiedle, Płociczno-Tartak, Gawrych Ruda, Sobolewo, Krzywe przez obwieszczenie przekazane sołtysom poszczególnych miejscowości, wywieszenie ogłoszenia w siedzibie Urzędu Gminy na tablicy ogłoszeń i umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy. Ogłoszenie również zostało wysłane do Wigierskiego Parku Narodowego w Krzywem oraz do Prezydenta Miasta Suwałki celem podania do publicznej wiadomości. Przed wydaniem decyzji o zebranych materiałach dotyczących lokalizacji inwestycji oraz uwarunkowań środowiskowych realizacji inwestycji mieszkańcy, w tym skarżący, również byli informowani w sposób jak wyżej. W tym okresie mogli wносить swoje uwagi do planowanej inwestycji, jednak skarżący nie wniósł żadnych uwag. Ogłoszenie o wydaniu decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i możliwości złożenia odwołania od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego również było przekazane mieszkańcom, w tym skarżącemu, w taki sam sposób. Odwołania od w/w decyzji nie wniósł skarżący. Na podstawie wydanych decyzji opracowano projekt budowlany o zatwierdzenie którego wystąpiono do Starostwa Powiatowego. Na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i uzyskania pozwolenia na budowę informowani byli tylko właściciele nieruchomości, na których planowana była inwestycja. Sieć kanalizacyjna nie przebiegała przez nieruchomość skarżącego w związku z tym nie było obowiązku jego pisemnego informowania o powyższym. W 2008 r. przed rozpoczęciem inwestycji Urząd Gminy Suwałki wystąpił z prośbą do sołtysów poszczególnych miejscowości o poinformowanie mieszkańców o terminie i warunkach realizacji inwestycji. 2. Istniejącą instalację sanitarną właściciel szamba zobowiązany jest zainwentaryzować i zgłosić do Ośrodka Dokumentacji w Starostwie Powiatowym w Suwałkach celem naniesienia na mapę zasadniczą. Projektant wykonał projekt na aktualnej mapie sporządzonej przez uprawnionego geodetę, na której naniesione zostały rzędne budynków i istniejących szamb (jeżeli zostały przez odbiorców zainwentaryzowane) oraz stwierdzone w terenie według aktualnego stanu. Zgodnie z oświadczeniem projektanta podczas projektowania miał on trudności z zastaniem skarżącego w domu. W związku z tym do projektu przyjęto widoczną na mapie rzędną parteru budynku mieszkalnego 157,24, gdyż szambo nie było zainwentaryzowane i zaprojektowano ciąg kanalizacyjny w ulicy, wzdłuż działki skarżącego zgodnie z założeniami projektowymi. W celu przyłączenia posesji oznaczonej nr 720 skarżącego pozostawiono na wysokości działki studnię kanalizacyjną S5.131, o rzędnej dna 154,30, co dało techniczną możliwość podłączenia posesji. 3. W trakcie realizacji inwestycji w miesiącu lipcu 2009 r. po otrzymaniu pisma od skarżącego o aktualizację projektu, przedłużenie sieci do działki nr 59/16 w Płocicznie-Tartak oraz

określenie poziomu nawierzchni jezdni, po konsultacji z projektantem, inspektorem nadzoru i wykonawcą podjęto decyzję o dodatkowym obniżeniu całego ciągu kanalizacyjnego od studni S5,131 do studni S526. W ten sposób rzędna studni S5.131 obniżona została o ok. 60 cm do 153,78. Na dalsze obniżenie sieci nie było możliwości technicznych oraz mając na uwadze warunki ekonomiczne i techniczne realizacji całego projektu dalsze obniżanie kolektora sanitarnego było nieuzasadnione. Wykonany projekt daje możliwość techniczną przyłączenia nieruchomości do sieci gminnej. Rozwiązanie przyłączenia się do sieci jest kwestią indywidualną użytkowników, powinno być realizowane na podstawie odrębnych opracowań według warunków technicznych uzyskanych od Przedsiębiorstwa WODNIK Wodociągi i Kanalizacje Marek Wnuk, ul. Zacisze 7, 16-400 Suwałki. Żądanie przedłużenia sieci kanalizacyjnej do działki nr 59/16 było niezasadne, gdyż na etapie projektowania, jak również na etapie realizacji projektu oraz na chwilę obecną działka jest niezabudowana, nie stanowi działki budowlanej i nie jest przewidziana pod zabudowę. Nie określono również poziomu nawierzchni dróg, o co ubiegał się skarżący, gdyż projekt nie dotyczył budowy dróg dojazdowych i zmiana istniejących rzędnych nie była planowana, rozwiązania techniczne poziomu nawierzchni drogi będą określone odrębnym dokumentem – projektem technicznym przebudowy drogi. 4. Wnoszenie zmian do projektu i obejmowanie projektem nowych działek, które nie były objęte decyzją o warunkach zabudowy i decyzją środowiskową wymaga przeprowadzenia ponownej procedury wydania decyzji o warunkach zabudowy i środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowania projektu zamiennego i uzyskania nowego pozwolenia na budowę. Zatwierdzenie projektu zamiennego wymagałoby powiadomienia wszystkich stron objętych projektem (około 1000 osób). Zmiana taka wymagałaby poniesienia dużych kosztów oraz wymagałaby niezbędnego czasu około 1 roku na przeprowadzenie procedury. Wykonawca, który został wyłoniony w drodze przetargu podał cenę ryczałtową, wyliczoną na podstawie przedmiaru robót do projektu, na które Gmina Suwałki uzyskała pozwolenie na budowę. Zwiększenie zakresu spowodowało by również zmianę kontraktu na wykonanie sieci, co wiąże się ze zmianą uchwały budżetowej gminy oraz zgody EkoFunduszu na zmianę warunków finansowych i terminu wykonania inwestycji. Na etapie realizacji inwestycji wszelkie zmiany, które były możliwe do wykonania bez wymaganej zmiany pozwolenia na budowę były wnoszone i zrealizowane. Inwestycja była nadzorowana przez Firmę uprawnioną do nadzoru, Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji SAN-SYSTEM, posiadającą inspektorów nadzoru z odpowiednimi kwalifikacjami, wybraną w drodze przetargu nieograniczonego. Inwestycja na koniec 2009 r. została zakończona i oddana do użytku. W przypadku wystąpienia potrzeby dalszej rozbudowy sieci istnieje możliwość realizacji po opracowaniu projektu budowlanego, uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz pozyskaniu niezbędnych środków finansowych na realizację. W założeniu projekt nie obejmował w swoim zakresie budowy przyłączy, zaś jego celem było stworzenie możliwości przyłączenia się do sieci gminnej i taka możliwość została stworzona. Mając na uwadze kwestię ekonomiczną i techniczną realizacji projektu dalsze obniżenie kolektora grawitacyjnego byłoby niezasadne. Rozwiązanie przyłączenia się do sieci jest kwestią indywidualną użytkowników powinno być realizowane na podstawie opracowania warunków technicznych uzyskanych od eksploatatora sieci. Wobec powyższych okoliczności w toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Rada Gminy Suwałki nie stwierdziła żadnych uchybień w działalności Wójta Gminy Suwałki związanej z realizacją w Płocicznie-Tartak inwestycji w postaci budowy sieci odprowadzającej ścieki, a także nie stwierdziła w tym zakresie żadnych naruszeń przepisów prawa, w tym przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. Z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.). Rada Gminy Suwałki ustaliła bowiem, iż działka nr 59/16, która nie została podłączona do kanalizacji nie ma charakteru działki budowlanej i dlatego też nie została objęta projektem. W przypadku uzyskania statusu działki budowlanej podłączenie do sieci kanalizacyjnej będzie wymagało jedynie wykonania kilkumetrowego przedłużenia istniejącej instalacji. Intencją Gminy przy budowie sieci kanalizacyjnej jest przede wszystkim stworzenie możliwości podłączenia do sieci instalacji sanitarnej na działkach budowlanych nie zaś na działkach rolnych bądź o innym przeznaczeniu niż budowlane czy usługowe. Wobec powyższego skarga w tym zakresie jest bezzasadna. Jeśli chodzi o doprowadzenie sieci

kanalizacyjnej do drugiej działki, to projektant, pomimo że próbował, nie zdołał się spotkać ze skarżącym. Następnie skarżący w żaden sposób nie negocjował decyzji o wydaniu decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, np. poprzez złożenie odwołania. W trakcie projektowania projektant korzystał z danych, które były dostępne w Ośrodku Dokumentacji w Starostwie Powiatowym w Suwałkach celem naniesienia na mapę zasadniczą. Skarżący posiadał szambo, ale go nie zainwentaryzował, do czego był zobowiązany. W związku z tym do projektu przyjęto widoczną na mapie rzedną parteru budynku mieszkalnego, będącego własnością skarżącego. Podczas realizacji po uzyskaniu wiarygodnych danych o posiadaniu szamba podjęto decyzje o obniżeniu sieci o 60 cm. Wykonany projekt umożliwi według wykonawcy, inspektora nadzoru i projektanta możliwość przyłączenia nieruchomości skarżącego do sieci gminnej na koszt właściciela nieruchomości. Wobec powyższego, stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. Z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Suwałki w dniu 24 maja 2010 r. podjęła uchwałę Nr XXXV/339/10, w której stwierdziła bezzasadność skargi złożonej przez Pana Tadeusza Ekmana na działalność Wójta Gminy Suwałki.