

PROTOKÓŁ Nr XXIX/09

z obrad XXIX Sesji Rady Gminy Suwałki w dniu 16 listopada 2009 roku.

Obrady Sesji trwały od godz. 8⁰⁰ – 11³⁵ w sali Nr 11 Urzędu Gminy Suwałki.

Obrady XXIX Sesji Rady Gminy Suwałki prowadził Przewodniczący Rady Gminy Suwałki - Maciej Suchocki i Wiceprzewodniczący Rady – Henryk Butkiewicz

Radni obecni na sali obrad:

1. Henryk Butkiewicz
2. Irena Hofman
3. Marek Huszcza
4. Józef Jankowski
5. Marek Jeromin
6. Dariusz Krejpcio
7. Wiesława Malinowska
8. Adam Nieszczerczewicz
9. Andrzej Safinowski
10. Maciej Suchocki
11. Adam Szczerbowski
12. Maria Warakomska
13. Marian Wiszniewski
14. Jarosław Wudkiewicz
15. Feliks Złotnik

- lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

W obradach uczestniczyli: Tadeusz Chołko – Wójt Gminy, Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta, Sekretarz Gminy, Danuta Bućko – Skarbnik Gminy, Alicja Przekop – Kierownik Referatu ds. Inwestycyjnych i Gospodarczych, Irena Walendzewicz – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół, Beata Skrocka – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach, Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. Planowania Przestrzennego, Sławomir Mitros – radca prawny, Stanisław Szwengier – radny Rady Powiatu, Wiesław Anielak – Kierownik PZDR Suwałki, Daniel Gajewski – pracownik PZDR Suwałki, Ryszard Jankowski – Przewodniczący Rady Sołeckiej wsi Płociczno, Marek Wnuk – Wodnik Suwałki, Szymon Pawłowski – mieszkaniec wsi Okuniowiec, sołtysi wsi - listy obecności stanowią **załączniki nr 2-4 w załączeniu do protokołu.**

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXIX Sesji Rady Gminy. Powitał radnych i wszystkich obecnych na sali obrad. Stwierdził, że na 15 radnych zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 100 % ustawowego składu rady, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami do poszczególnych punktów obrad. Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni chcieliby wnieść uwagi bądź propozycje do przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad: „Wyrażenie opinii w sprawie dofinansowania Wigierskiego Stowarzyszenia Turystycznego” - jako pkt 22. Poddał pod głosowanie wprowadzenie proponowanej zmiany do porządku obrad. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Proponowana zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Porządek obrad XXIX Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Wobec tego porządek obrad jest następujący:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Suwałki.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz kierowników jednostek pomocniczych.
7. Przedstawienie przez Wójta Gminy projektu uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami oraz prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacji o stanie mienia komunalnego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.
10. Informacja o wysokości stawek podatku rolnego na 2010 rok.
11. Informacja o wysokości stawek podatku leśnego na 2010 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/79/07 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 września 2007 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki.
15. Rozstrzygnięcie nieuwzględnionej uwagi dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek w gminie Suwałki.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek w gminie Suwałki.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suwałki.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Potasznia.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
21. Wyrażenie opinii o zastosowaniu ulgi w przedmiocie umorzenia opłaty planistycznej.
22. Wyrażenie opinii w sprawie dofinansowania Wigierskiego Stowarzyszenia Turystycznego.

23. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
24. Wnioski i oświadczenia.
25. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Suwałki.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z obrad XXVIII Sesji wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy. Zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy mają uwagi do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Protokół z XXVIII Sesji został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy przedstawił:

- sprawozdanie z działalności Wójta Gminy od ostatniej sesji Rady Gminy za okres od dnia 26 października 2009 r. do 16 listopada 2009 r.
- sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXVIII Sesji w dniu 26 października 2008 r.

Rada Gminy Suwałki przyjęła sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami – stanowi **załączniki nr 5, 6 do protokołu.**

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady zapoznał ze sprawozdaniem z działalności ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolniczo-Gospodarczej i Komisji Społecznej Rady Gminy Suwałki – stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Ad. 6

Interpelacje i zapytania.

Radny Józef Jankowski – powiedział, że w ich miejscowości jest prowadzona inwestycja kanalizacji i wodociągów. Od chwili rozpoczęcia tej inwestycji na osiedlu 23 razy była przerwana dostawa wody, gdyż przerywane są łącza. Jest to tak niefortunnie robione, że dużo piasku dostaje się do rur, co przynosi straty między innymi ja wymieniłem dwie spłuczki bo zapchały się, musiałem też założyć filtr. Większość mieszkańców narzeka na to, że nie podłącza firma Wodnik tylko ta firma, która prowadzi tę inwestycję - robią jak chcą.

A kiedy jeden mieszkaniec zwrócił się z prośbą do firmy Wodnik, żeby podłączyła to powiedział, że Wodnik żąda 500 zł za przyjazd. Więc tą sprawę trzeba rozwiązać, albo jeśli jest dzierżawcą i odpowiada za dostarczanie wody to niech odpowiada za stan techniczny prowadzonej budowy.

Druga sprawa chodzi o asfalty, co tam się dzieje? to ruina będzie z tego wszystkiego. Jeśli firma robi wykopy to nie specjalizuje się w układaniu asfaltów.

Trzecia sprawa – termin zakończenia tych robót ogłoszony był przez urząd gminy do grudnia tego roku. Z tego co wygląda będzie duży poślizg przynajmniej roczny, kto będzie ponosił te koszty. Zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Maciej Suchocki Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach uczestniczą przedstawiciele Zespołu Doradztwa Rolniczego poprosił o zabranie głosu.

Wiesław Anielak – Kierownik PZDR Suwałki podziękował za zaproszenie i przedstawił Daniela Gajewskiego – pracownik PZDR Suwałki, który jest odpowiedzialny za współpracę z mieszkańcami gminy. Zespół Doradztwa Rolniczego w powiecie zajmuje się obszarami wiejskimi w bardzo dużym zakresie, zajmuje się nie tylko pomocą dla rolników ale również dla mieszkańców wsi. Usługi są nieodpłatne, jesteście opłacani z budżetu państwa. Odpłatne tylko są te usługi z których rolnik uzyskuje konkretną pomoc to są: wnioski obszarowe, wnioski na modernizację, na innego rodzaju pomocowe fundusze. Ważną sprawą, która się zmieni dotyczy zmiany przydzielania, udzielania rent strukturalnych dla rolników. W krótkim czasie zmieni się rozporządzenie i rentę strukturalną otrzyma ten rolnik, który przekaze 6 ha użytków rolnych do tej pory na naszym terenie było 3 ha. Kwota renty będzie w wysokości 1 310 zł a współmałżonek otrzyma najniższą krajową. Oczywiście premia w wysokości 15 % za powierzchnię większą niż 10 ha użytków rolnych nadal obowiązuje. Ale zmiana jeżeli chodzi o powierzchnie jest poważną zmianą i utrudniającą. W tej chwili można składać wnioski na ułatwienie startu młodym rolnikom. To jest kwota dofinansowania w wysokości 50 tys. zł. Pozostałe działania są zamknięte. Są takie działania właściwie dla osób, które mają małe powierzchnie użytków rolnych. To są działania rolno-środowiskowe. Dotyczy to tych rolników, którzy mają małe powierzchnie, nie są to producenci towarowi. To nie jest określone od ilu hektarów ale ludzie po prostu, którzy mają około 10 ha i mniej ale szczególnie chodzi o tych rolników, którzy nie zajmują się produkcją towarową. Powstaje problem taki, że powiększają się powierzchnie Natura 2000. To jest bardzo fajna idea bardzo szczytna tylko co zrobić z rolnikami, którzy mają intensywną produkcję i znajdują się w tych nowo projektowanych obszarach Natura 2000. Ja nie widzę tam jakiś środków pomocowych, które by tym rolnikom pomogły. To jest poważny problem. Zobowiązania rolników dzisiaj są bardzo duże bo ta modernizacja i ten skok rolniczy, który się dokonał, dokonał się dzięki kredytom i wsparciom różnego rodzaju ale na tych ludziach ciąży duże zobowiązania. Tutaj nad tym wspólnie trzeba by było się zastanowić i wspólnie wypracować jakieś środki na pomoce. Od tego roku Agencja Rolna sprawdza czy w gospodarstwach rolnych jest zastosowana zasada wzajemnej zgodności tj. czy rolnik zajmujący się produkcją rolną przestrzega wszystkich zasad. Jak do tej pory to obowiązują zasady ochrony środowiska naturalnego i ich realizacji. Z kontroli przeprowadzonej dotychczas wynika, że te zasady są przestrzegane. Ale w latach 2011 i 2013 wchodzi następne obowiązki. Dotyczą zdrowia publicznego, chodzi o produkcję pasz. My państwa zachęcamy do współpracy z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego do tego, żeby gospodarstwa szczególnie towarowe przygotować do spełnienia tych warunków. Zespół Doradztwa Rolniczego takie usługi prowadzi, przeprowadza cykl spotkań i szkoleń. Zapraszamy do uczestnictwa w takich spotkaniach i szkoleniach.

Sołtys wsi Zielone Królewskie – w związku z młodym rolnikiem kredyt przyznany a jeszcze nie może wziąć bo nie ma renty strukturalnej a już upływa termin przejęcia.

Wiesław Anielak – Kierownik PZDR Suwałki ja bym prosił, żeby Pan przyszedł do nas na indywidualne spotkanie, ogólnie rzecz biorąc jeżeli upływie ten termin nie przejmie gospodarstwa to po prostu 50 tys. zł nie otrzyma. To nie jest wina rolnika

Wójt Gminy – ja myślę, że trzeba napisać do ARiMR taki wniosek i opisać, żeby później nie stracić tego prawa. Trzeba zgłosić, trzeba coś z tym robić.

Wiesław Anielak – Kierownik PZDR Suwałki – jest niespójność przepisów, jeżeli chodzi o terminy wprowadzania różnych działań, młody rolnik powinien być ściśle wprowadzony z rentą strukturalną. W tym roku nie było naboru na renty strukturalne a młody rolnik, nabór był. Ustawodawca tak sformułował rozporządzenie, że właściwie nie można się do niego ustosunkować, że to jest po prostu na wniosek rolnika i w związku z tym ustawodawca nie bierze na siebie, nie musiał składać wniosku.

Jeżeli chodzi o rentę strukturalną to 3 ha, a młody rolnik musi mieć średnią w województwie tj. 12,05 ha użytków rolnych. Także każde działania wymaga innych trochę wartości. Tak się dzieje, że są niespójne te programy. Teraz macie Państwo w większości przypadków ten problem bo koniec listopada, początek grudnia to są momenty kiedy trzeba przekazywać gospodarstwa. Nie ma naboru na renty strukturalne i jak przekazać gospodarstwo. Mało tego młody rolnik następcą musi płacić za rodziców składki KRUS. A to też są koszty bo młody rolnik dostaje 50 tys. zł ale przez 10 lat trzeba płacić składki KRUS.

Stanisław Szwegier – radny powiatowy zapytał czy jak młody rolnik przejmie gospodarstwo może pracować poza gospodarstwem.

Wiesław Anielak – Kierownik PZDR Suwałki – może pracować poza gospodarstwem tylko jest taka zasada, że przez pięć lat musi prowadzić gospodarstwo a przez trzy lata w tym okresie musi być ubezpieczony w KRUS. Zasady przyznawania rent się zmieniły, teraz będzie punktacja jaką powierzchnię przekazuje, komu przekazuje, jakie powstanie gospodarstwo.

Wójt Gminy – zwrócił się z propozycją, żeby rada gminy zajęła stanowisko w sprawie młodych rolników i w sprawie Natury 2000 i wystąpiła do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ad. 7

Przedstawienie przez Wójta Gminy projektu uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami oraz prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały budżetowej na 2009 rok wraz z objaśnieniami oraz prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informację o stanie mienia komunalnego – Zarządzenie Nr 192/08 Wójta Gminy Suwałki z dnia 9 listopada 2009 roku w sprawie projektu budżetu gminy Suwałki na 2009 rok - stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Wójt Gminy – w związku z ustawą o finansach publicznych zmienił się termin przyjęcia uchwały budżetowej był do końca marca w tej chwili należy podjąć do końca stycznia. My chcemy podjąć w miesiącu grudniu tj. między świętami Bożego Narodzenia a Nowy Rokiem, dlatego zwrócił się do Przewodniczących Komisji, żeby spotkania Komisji odbyły się około 10-15 grudnia br., żeby było można wprowadzić ewentualne zmiany do budżetu gminy na 2010 rok.

Radny Józef Jankowski – od dłuższego czasu obserwuje budżety gminy, w których planuje się, że będzie coś robione a z roku na rok przekłada się. W Przebrodziejcu chyba już trzeci rok było planowane, że będzie budowane boisko a nie ma tego. Natomiast w Płocicznie oświetlenie było w budżecie dwa lata temu, rok temu a w tym budżecie nie ma tej inwestycji, dlatego została wyrzucona. Uważa, że jest to nie w porządku, że się z roku na rok daną inwestycję przekłada się a później na następny rok wyrzuca się z budżetu.

Tadeusz Chołko - Wójt Gminy – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o budowę boiska w Przebrodzie to właśnie na wniosek mieszkańców Przebrodu zostało przełożone. W projekcie budżetu gminy na 2010 r. jest zapisane opracowanie projektu rozbudowy szkoły i budowy sali gimnastycznej. W tegorocznym budżecie jest zaplanowane oświetlenie w Płocicznie.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy w imieniu Wójta Gminy zwróciła się do Rady Gminy o przyjęcie dodatkowych zmian do przedłożonego wcześniej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok. W wyniku zaproponowanych zmian nastąpiło zwiększenie planu dochodów o kwotę 385 930,00 zł; zmniejszenie planu dochodów o kwotę 319 118,00 zł; zmniejszenie planu wydatków o kwotę 248 345,00 zł; zwiększenie planu wydatków o kwotę 315 157,00 zł.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, przeciw 1 radnych i wstrzymał się 1 radny

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok wraz z zaproponowanymi zmianami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 r. wraz z zaproponowanymi zmianami. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw głosował 1 radny i wstrzymał się 1 radny. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XIX/289/09 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok** – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa była dyskutowana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/290/09 w sprawie opłaty targowej** – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przerwa 9²⁰ - 9³⁵

Po przerwie na obradach sesji byli nieobecni: Przewodniczący Rady – Maciej Suchocki, Radna – Wiesława Malinowska i Wójt Gminy – Tadeusz Chołko.

Dalszą część obrad prowadził Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady.

Ad. 10

Informacja o wysokości stawek podatku rolnego na 2010 rok.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy poinformowała, że stawka podatku rolnego obowiązująca w 2009 roku za 1q żyta wynosiła $40 \text{ zł} \times 2,50 \text{ q} = 100,00 \text{ zł}$ od 1 ha przeliczeniowego. Stawka na podatek rolny na 2010 r. została zaproponowana w wysokości stawki ustawowej tj. $34,10 \text{ zł} \times 2,50 \text{ q} = 85,25 \text{ zł}$ od 1 ha przeliczeniowego.

Stawka podatku rolnego dla pozostałych gruntów obowiązująca w 2009 r. za 1 q żyta wynosiła $40 \text{ zł} \times 5 \text{ q} = 200 \text{ zł}$ od 1 ha fizycznego gruntów. Stawka na podatek rolny dla pozostałych gruntów na 2010 r. została zaproponowana w wysokości stawki ustawowej tj. $34,10 \times 5 \text{ q} = 170,50 \text{ zł}$ od 1 ha fizycznego gruntów.

Rada Gminy jednogłośnie (głosowało 13 radnych: - za 13 radnych, - przeciw 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych) przyjęła stawkę podatku rolnego w wysokości stawki ustawowej - cena żyta do ustalenia podatku rolnego 34,10 zł za 1 q, która stanowi podstawę podatku rolnego na 2010 rok na obszarze gminy- informacja stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad. 11

Informacja o wysokości stawek podatku leśnego na 2010 rok.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podatek leśny wynosi równowartość pieniężną $0,220 \text{ m}^3$ drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2009 r. W 2009 roku ta cena drewna wynosiła $152,53 \text{ zł} \times 0,220 \text{ m}^3 \text{ drewna} = 33,56 \text{ zł}$ od 1 ha fizycznego lasu. Stawka podatku na 2010 rok na podatek leśny została zaproponowana w wysokości stawek ustawowych tj. cena drewna $136,54 \text{ zł} \times 0,220 \text{ m}^3$, co daje stawkę 30,04 zł. fizycznego lasu.

Rada Gminy jednogłośnie (głosowało 13 radnych: - za 13 radnych, - przeciw 0 radnych, - wstrzymało się 0 radnych) przyjęła stawki podatku na podatek leśny w wysokości stawek ustawowych. Ich wysokość wynosi $136,54 \text{ zł}$ od 1 ha fizycznego tj. 30,04 zł od 1 ha fizycznego - stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/79/07 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 września 2007 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Henryk Butkiewicz -Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawa była dyskutowana na posiedzeniach komisji.

Pani Danuta Bućko – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego generalnie się nie zmienił, zostały dodane takie wiersze jak: numer telefonu kontaktowego, okoliczności powodujące konieczność złożenia tej deklaracji, numer aktu notarialnego, decyzji czy postanowienia sądowego, numery działek, informacja o tych zwolnieniach. Nieduże korekcyjne zmiany. W związku z tą zmianą nikt nie musi składać od nowa informacji, dopiero wtedy kiedy zajdą nowe okoliczności: sprzedaż, kupno lub przeklasyfikowanie gruntów.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/291/09** zmieniającą uchwałę Nr IX/79/07 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 września 2007 r. w sprawie

określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Ad.13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP – wyjaśniła, że podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki zgodnie z uchwałą intencyjną z dnia 31 lipca 2008 r., wynika z wniosku złożonego do tutejszego urzędu przez właścicieli gruntów objętych granicami planu. Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia terenu między innymi pod zabudowę usługową, ustalenie sposobu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz określenie zasad zagospodarowania terenu minimalizujących skutki ustaleń planu na środowisko. Uchwalenie niniejszego planu jest potrzebne dla umożliwienia realizacji zabudowy zgodnie z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, ekonomicznym wykorzystaniem gruntów i zamiarami inwestycyjnymi właścicieli nieruchomości. Projekt planu uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia, procedurę przeprowadzono zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu oraz ustawowo wyznaczonym terminie po tym wyłożeniu nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca tego planu miejscowego, zachodzi potrzeba opracowania. W związku z tym, celowe jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/292/08** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP- wyjaśnia, że podjęcie uchwały z zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe zatwierdzonego uchwałą Nr III/17/06 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 grudnia 2006 r. zmienionego uchwałą Nr VII/55/07 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 czerwca 2007 r. , Nr XII/109/07 z dnia 10 grudnia 2007 r. i Nr XIV/136/08 z dnia 22 kwietnia 2008 r. wynika z wniosków składanych do tutejszego urzędu przez właścicieli gruntów objętych granicami planu. Przedmiotem zmiany planu jest zmiana sposobu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz określenie zasad zagospodarowania terenu minimalizujących skutki ustaleń planu na środowisko. Wprowadzenie tej zmiany jest potrzebne dla realizacji zabudowy zgodnie z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, ekonomicznym wykorzystaniem gruntów, zamiarami inwestycyjnymi właścicieli nieruchomości oraz istniejącymi podziałami geodezyjnymi. Zapisy zmiany tego planu są zgodne w obowiązującym studium. Projekt planu uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia, procedurę przeprowadzono zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu do tego planu nie wpłynęły żadne uwagi .

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. Henryk Butkiewicz - Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto zatem jednogłośnie **UCHWAŁE NR XXIX/293/09 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krzywe w gminie Suwałki** – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 15

Rozstrzygnięcie nieuwzględnionej uwagi dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek w gminie Suwałki.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP wyjaśniła, że przed uchwaleniem miejscowego planu, do którego wpływają uwagi, które nie są uwzględnione rada gminy ma prawo rozpatrzyć inaczej uwagę niż poczynił to Wójt i jakby cofnąć procedurę do ponownia uzgodnień. W tym przypadku do projektu miejscowego planu było ogólnie dużo wniosków dotyczących tego planu na początku procedury i te uwagi przez Wójta zostały prawie wszystkie uwzględnione, nie została uwzględniona tylko jedna uwaga ale w części. Radni dostali kopie tej uwagi w materiałach jeżeli trzeba to tą uwagę przeczytam jeszcze raz. Uwzględnia się częściowo uwagi Pani Anny S. właścicielki działek oznaczonych nr geod. 352/3, 233/3,354 i 355 położonych we wsi Poddubówek. Uwzględnia się uwagę w części dotyczącej przeznaczenia projektowanych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz poszerzenia terenów objętych tym przeznaczeniem na całą szerokość działki nr 355 w granicach opracowania planu. Uwzględnia się uwagę w części dotyczącej przeniesienia drogi wewnętrznej KDW1 pomiędzy dwa pasy działek, jednak zasada połączenia drogi wewnętrznej z układem komunikacyjnym wsi pozostaje bez zmian – pozostaje projektowany zjazd z drogi powiatowej. Nie uwzględnia się uwagi w części dotyczącej przeznaczenia terenów rolnych bez prawa zabudowy oraz terenu, przez który przebiega linia 110 kV na zielen publiczną ZP ze względu na rolniczy charakter wsi.

Radny Józef Jankowski opuścił obrady sesji o godz. 9⁵⁵.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta Gminy – odczytał uwagę Pani Anny S. dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek w gminie Suwałki. Wystąpił z wnioskiem o nieuwzględnienie uwagi w części dotyczącej przeznaczenia terenów rolnych bez prawa zabudowy oraz terenu, przez który przebiega linia 110 kV na zielen publiczną ZP ze względu na rolniczy charakter wsi.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady poddał po głosowanie wniosek Z-cy Wójta Gminy o nieuwzględnienie uwagi Pani Anny S. Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się 1 radny. Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi P. Anny S.

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek w gminie Suwałki.

Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. PP wyjaśniła, że podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek zgodnie z uchwałą intencyjną Nr XXXVII/324/06 Rady Gminy Suwałki z dnia 29 września 2006 r., wynika z polityki przestrzennej gminy. Przedmiotem planu jest ustalenie terenów przeznaczonych pod zabudowę, gruntów użytkowanych rolniczo oraz infrastrukturę

komunikacyjną i techniczną, ustalenie sposobu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz określenia zasad zagospodarowania terenu minimalizujących skutki ustaleń planu na środowisko. Uchwalenie niniejszego planu jest potrzebne dla umożliwienia realizacji zabudowy zgodnie z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, ekonomicznym wykorzystaniem gruntów i zamiarami inwestycyjnymi właścicieli nieruchomości. Projekt planu był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu, ponawiane były uzgodnienia ze względu na fakt, że przez teren planu przebiega trasa przyszłej obwodnicy Suwałk. Projekt planu uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia, procedurę przeprowadzono zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z tym, celowe jest podjęcie niniejszej uchwały.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawa była dyskutowana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/1294/09 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Poddubówek w gminie Suwałki** – stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suwałki.

Dariusz Saweliew - Kierownik Ref. ds. PSG wyjaśnił, że w związku z wnioskiem zgłoszonym do Rady Gminy o usunięcie z regulaminu zapisów niezgodnych z art. 90f ppkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dotyczących zasad przydzielania zasiłku szkolnego dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suwałki, w regulaminie usunięto zapis, który mówił, że przy przyznawaniu zasiłku szkolnego musi być spełnione kryterium dochodowe, co w przypadku zasiłku szkolnego nie ma zastosowania i dotyczy tylko stypendium szkolnego. Obecnie zapis ten usunięto i uporządkowano regulamin nadając mu bardziej czytelną formę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/295/09 w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suwałki** – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych.

Zbigniew Mackiewicz – Zastępca Wójta wyjaśnił, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, zgoda Rady Gminy jest wymagana, także w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Umowy dzierżawy na nieruchomości,

określone w załączniku do niniejszej uchwały wygasają z dniem 31 grudnia 2009 roku. Ta uchwała daje delegacje dla Wójta Gminy do dzierżawy gruntów gminnych na kolejny okres tym samym dzierżawcom, którzy dzierżawili wcześniej.

Radny Adam Szczerbowski – jak gmina będzie chciała zrobić boisko na tym wydzierżawionym czy coś innego to już nie będzie można?

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta wyjaśnił, że z reguły umowy dzierżawy są zawierane na okres 1 roku, nie wybiegamy tak daleko w przyszłość bo czasami jakąś inwestycję trzeba wykonać. A jeżeli jest taki wniosek powiedzmy, żeby coś tam zrobić to jest okres na wypowiedzenie tej umowy, lub odczekanie. Nigdy takich przypadków nie było, zawsze można się dogadać z dzierżawcą gruntów o rozwiązanie umowy jak by trzeba było. I tak w większości będą to umowy roczne, taka jest praktyka.

Radny Feliks Złotnik – zapytał czy dzierżawca gruntów ma prawo pierwokupu.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta – wyjaśnił, że ustawa o gospodarce nieruchomościami nie daje możliwości sprzedaży gminnego majątku dla dzierżawiącego, czy 10 lat dzierżawi czy więcej nie ma takiej możliwości, jedynie przetarg.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/296/09** w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych - stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Potasznia.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta jest to projekt uchwały mówiący o działce gminnej położonej we wsi Potasznia. Zgodnie z planem miejscowym jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami nieuciąźliwymi, działka o powierzchni 1200 m² przy samej drodze. Uzyskane środki ze sprzedaży działki można przeznaczyć na inwestycje gminne.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto zatem **UCHWAŁĘ NR XIX/297/08** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Potasznia - stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta poinformował, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie przedstawia wójtowi wniosek o ich zatwierdzenie. Do wniosku o zatwierdzenie taryf dołącza szczegółową kalkulację cen i stawek opłat oraz aktualny plan. Wójt po weryfikacji przedstawia radzie do

uchwalenia. Jeżeli rada nie podejmie uchwały to taryfy zweryfikowane przez Wójta wchodzi po 70 dniach od dnia złożenia wniosku.

W chwili obecnej budowane są nowe sieci wodociągowe i kanalizacyjne. Jest realizowana duża inwestycja na niecałe 10 mln zł tj. około 60 km sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Dotychczas tej sieci było 180 km, łącznie po odbiorze tej inwestycji będzie 240 km. I teraz zarządca sieci musi obsługiwać, przy wodociągach to wymiana wodomierzy, liczników, spisywanie wskazań licznika, przy kanalizacji obsługa przepompowni sieciowych. Oczywiście to wszystko jest wkalkulowane w stawki wody i ścieków. Były wcześniej różne rozmowy prowadzone o utworzenie zakładu budżetowego gdzie okazało się, że jest to niezasadne gdyż będzie to drożej nas kosztowało. Inne gminy na ten cel dają dotację dla zakładu budżetowego czy też zarządcy, my takich dotacji nie przewidujemy. Jak wiemy co roku prąd drożeje, stawki roboczogodzin, paliwo i koszt amortyzacji itd. Musimy się z tym liczyć, że gdy się rozbudowuje sieć to koszty zarządu też są większe. Gmina też kupuje wodę z miasta dla kilku naszych miejscowości tj. Krzywe i Mała Huta. Miasto reguluje ceny co roku w miesiącu lipcu. Od lipca mamy nowe ceny i kupujemy wodę drożej jak sprzedajemy. Jeżeli chodzi o kanalizacje to płacimy za każdy metr ścieków tyle samo co każdy odbiorca z miasta. Chcieliśmy przekazać w zarząd nasze wodociągi dla PWiK, czy też ustalić cenę taką hurtową, że my zrzucamy pewną ilość i chcemy mniej płacić bo miasto pobiera taką samą wartość za ten m³ ścieków i obsługuje sieć a my obsługujemy sieć we własnym zakresie i już tylko same ścieki dajemy dla miasta, czyli tutaj jest praktycznie dwa razy płacone za konserwację, za nadzór. PWiK nie jest tym zainteresowane, z tego względu, że ta ilość ścieków, która jest zrzucana to można porównać do kilku bloków w mieście, czy na północy. Oni nie są zainteresowani, żeby tak się rozdrabniać, postawione zostały takie warunki dla gminy, że jeżeli oni by chcieli przejąć to my musimy mieć umowę dzierżawy, czy ewentualnie służebność wejścia na grunty jeżeli tam jest studzienka kanalizacyjna. Także jeżeli coś się dzieje z siecią to PWiK nie pyta właściciela gruntów tylko po prostu wchodzi na teren i robi co trzeba. W naszym przypadku przy takiej ilości tak rozproszonych sieci, które są na gruntach prywatnych jest to wręcz karkołomne.

Radny Feliks Złotnik – zapytał, kto pokrywa różnicę ceny zakupu wody a sprzedaży.

Marek Wnuk – firma Wodnik wyjaśnił, że konstrukcja tej stawki wody jest bardzo skomplikowana i żeby ją wycenić prawidłowo to trzeba uwzględnić mnóstwo takich relacji niewidocznych. Dochodzi do zakupu wody z PWiK między innymi za 100 % musimy zapłacić natomiast od odbiorców tej wody nie ściągamy, zawsze jest gdzieś przeciek, jak niedokładność wodomierzy. Różnica 20 % w ściekach jest mniejsza. Oczywiście my to musimy ująć w stawce.

Henryk Butkiewicz - Wiceprzewodniczący Rady - chodzi o to kto pokrywa różnicę bo np. w m. Krzywe, że my dla miasta płacimy więcej a sprzedajemy taniej.

Marek Wnuk – firma Wodnik poinformował, że to wchodzi w ogólną sumę. Możemy kalkulację przeprowadzić dla poszczególnych grup ludności, tak samo chodzi o wodę jak również i ścieki. Możemy dla firm wyliczyć inną cenę, dla indywidualnych konsumpcyjną cenę. Mamy taką stawkę na tyle trudną, że więcej idzie tej wody w Krzywem. Stosujemy jednoczłonowo stawkę dla całej gminy. To co się dzieje na stacji Turówka, na stacji Stary Folwark, najgorzej jest tam gdzie zakupujemy tą wodę a więc Krzywe. W Krzywem ta stawka waha się w granicy 4 zł za 1 m³ w Turówce 1,70 zł za 1 m³. I ta różnica gdzie zarobimy na jednej stacji wodociągowej są pokrywane tam gdzie tracimy.

Radny Jarosław Wudkiewicz – w zeszłym roku zadałem takie pytanie w tym roku również, że 30% z tej kalkulacji, która została przedstawiona to są straty. W ubiegłym roku straty

również wynosiły 30 %. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Wnuka, co zrobił jako administrator sieci, żeby ograniczyć te stary 30 % to jest około 100 tys. zł. Może gdzieś ktoś ukradnie tej wody, może trochę gdzieś wodomierz źle pokaże ale tyle metrów wody idzie gdzieś w ziemię, to my płacimy wszyscy. Jestem przekonany, że za rok również ta wartość wyjdzie 30%. Co zostało przez ten rok zrobione w tej kwestii, żeby ograniczyć te straty wody. Bo gdyby te straty były mniejsze chociaż o 10 % to stawka by nie wzrosła.

Marek Wnuk – firma Wodnik, może dojdzie do takiego momentu, że stawka spadnie. Pomimo wymiany wodomierzy sukcesywnie miejscowość po miejscowości widać nieznaczną taką różnicę, dokładność rozliczenia powoduje to jak gdyby mniejszą tą różnicę między sprzedażą a produkcją. Musimy mieć świadomość jak zbudowana jest sieć wodociągowa, problem polega na budowie sieci, gdzie ta sieć zbudowana ma uszczelki gumowe, znaczna część sieci leży na terenach zwirowych są to miejscowości od Białej Wody poprzez Potasznę, Osowę, Zielone Królewskie, Zielone Kamedulskie, Zielone Drugie. Budowa dotychczasowej sieci w poprzednich latach pokrywała to, że nie zawsze były wykonywane próby ciśnienia, nie zawsze były uszczelki prawidłowo usadowione w kielichach. Co roku usuwamy kilka takich awarii gdzie uszczelka jest podwinięta i dopiero po 20 latach wybije na zewnątrz. Planowaliśmy w ubiegłym roku jakieś manewry typu systematyczne zrzucanie przecieków na poszczególnych sieciach ale są to tak duże koszty, żeby takie manewry przeprowadzić. Ta różnica 30 % powoduje takie przecieki. W ubiegłym roku były duże przecieki w Zielonym Kamedulskim, Wychodnym przy hydrancie, poważny przeciek był w Potaszni gdzie trudno było zlokalizować, gdzie około 10 m³ na dobę wody uszło do gruntu. Rozległość tej sieci jak i budowa tej sieci powoduje takie starty. Nie jest to tak, że pozostawiamy temat i nie przejmujemy się tym. Jakie przecieki usuniemy w danym roku to okazują się następne. Oczywiście jest też kradzież wody ale jest to znikomy procent. Oczywiście są wpadki to nie jest tak, że nikogo nie łapiemy. Karać ludzi nie możemy ale też obciążamy maksymalnie za zamontowanie wodomierza. Także robimy żeby tą stratę zmniejszyć.

Radny Adam Szczerbowski – zapytał na jakiej stacji jest najwięcej ubytków wody.

Marek Wnuk – firma Wodnik wodociągi są podzielone na strefy. Mimo, że wodociąg zachodni jest zasilany ze stacji Turówka, to jest podzielony na strefę Przebród i strefa Turówka. W ubiegłym roku gorzej było na strefie Przebród, w tej chwili jest gorzej na strefie Turówka. Tam są zwirownie i są przecieki na Potaszni. W tej chwili jeździmy szukamy, obserwujemy co się dzieje na wodomierzach. Musimy na Turówce znaleźć gdzie ta woda ubywa.

Zbigniew Mackiewicz – Zastępca Wójta wyjaśnił, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy była omawiana kalkulacja. Proponowane stawki: woda - 2,17 zł/m³ netto, a ścieki 4,91 zł/m³ netto.

Henryk Butkiewicz - Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada Gminy większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XXIX/298/09** w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków - stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 21

Wyrażenie opinii o zastosowaniu ulgi w przedmiocie umorzenia opłaty planistycznej .

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta wyjaśnił, że został uchwalony plan miejscowy, który zmienił przeznaczenie nieruchomości i po sprzedaży tego gruntu, poprzedni właściciel gruntu wystąpił z wnioskiem o umorzenie opłaty planistycznej w wysokości 14 160 zł z tytułu wzrostu wartości nieruchomości oznaczonej nr 46 położonej w miejscowości Mała Huta. Została na to okoliczność wykonana wycena nieruchomości, w której rzeczoznawca wyliczył grunt rolny o pow. 2,49 zł - 250 tys. zł za 1 ha i dla funkcji zabudowy zagrodowej 21,32 zł za 1 m² przed uchwaleniem planu miejscowego. Po uchwaleniu planu miejscowego rzeczoznawca ustalił wzrost wartości na 16 tys. zł. O tyle wzrosła wartość tej nieruchomości sprzedanej. Przy sprzedaży nieruchomości notariusz zawsze potrzebuje zaświadczenie o przeznaczeniu działek w planie miejscowym. O takie zaświadczenie wystąpił do nas przyszły nabywca i takie zaświadczenie otrzymał, w którym było napisane, że gmina pobierze opłatę planistyczną w wysokości 30 % od wzrostu wartości nieruchomości. Z tym czy właściciel o tym wiedział, czy nie wiedział o to trudno jest w obecnej chwili powiedzieć. Z wnioskiem o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennym wystąpiła jeszcze inna trzecia osoba, trudno powiedzieć dlaczego. Przy uchwalaniu planu miejscowego gmina zawiadamia sołtysów i mieszkańców, że jest plan miejscowy, jakie grunty jak oznaczamy i o opłacie planistycznej. Zgodne z uchwałą, która była podjęta odnośnie umorzenia i odroczenia powyżej 5 tys. zł to jest w kwestii rady gminy w związku z czym jest potrzebna opinia rady gminy w tej sprawie. Rzeczywiście ci państwo prowadzą gospodarstwo rolne i utrzymują się z gospodarstwa rolnego, dochód na osobę nie przekracza 351 zł. Sprawa jest dosyć trudną bo nie wiemy czy kwota podana w akcie notarialnym 30 tys. zł jest kwotą rzeczywistą, czy nie zaniżoną. Jest to atrakcyjne miejsce bo grunty są przy jeziorze. Także ta wycena, która została przeprowadzona to też nie są duże kwoty.

Henryk Butkiewicz - Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że ta sprawa była rozpatrywana przez Komisję Rolniczo-Gospodarczą na dwóch posiedzeniach Komisji. Na drugim posiedzeniu byli ci państwo, faktycznie jest trudna sytuacja. Jeżeli sprzedali grunty za kwotę 30 tys. zł taka jaka jest w akcie notarialnym, chociaż prawie 1 ha z prawem zabudowy w m. Mała Huta to tak ciężko uwierzyć. Faktycznie jeżeli 30 tys. zł wzięli a mieli zaległy KRUS i wstawili okna to tych pieniędzy nie zostało.

Radny Feliks Złotnik – Przewodniczący Komisji Rolniczo Gospodarczej poinformował, że ci Państwo byli na komisji i swoje sprawy dokładnie przedstawiali. Można wierzyć w to za ile sprzedali można nie wierzyć ale uważa, że urząd gminy z tego tytułu też nie poniósł żadnych kosztów ani nie przeklasyfikowywał tej działki.

Wystąpił z wnioskiem o umorzenie opłaty planistycznej dla Państwa Ireny i Jana G. w kwocie 14 160 zł.

Radny Adam Nieszczerzewicz – nie jest to taka typowa budowlana działka. Jest to działka wyłączona z siedliska rolniczego, połowa działki to bagno, także uważa, że za kwotę 30 tys. zł mogli sprzedać.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta, jeżeli chodzi o operat został sporządzony prawidłowo był weryfikowany bardzo dokładnie także to było ujęte, że tam są grunty rolne po opracowaniu planu miejscowego, bo tylko część terenu należy pod budowę, część terenu dalej to są grunty rolne a dokładnie nieużytki zabagnione.

Henryk Butkiewicz - Wiceprzewodniczący Rady, sprawa jest niejasna, kupujący bierze zaświadczenie i nie informuje sprzedającego, że będzie musiał 30 % zapłacić. W zaświadczeniu wyraźnie pisało, że będzie musiał, notariusz pewno z tym się zapoznał ale

w akcie tego nie ma, być może zostali wprowadzeni w błąd. Jest jakaś taka luka w prawie. Zaświadczenie powinno być wydawane sprzedającemu i sprzedający powinien być świadomy, że ja jeszcze z tego będzie musiał zapłacić 30 % od wzrostu.

Radny Jarosław Wudkiewicz - ja tak się przysłuchuję, może ktoś kogoś i oszukał ale teraz takich ludzi przyjdzie 15 do kolejki bo już jeden precedens taki był, przyjdzie sprzeda działkę napisze w akcie notarialnym, że sprzedał za 10 tys. zł i umórzcie państwo bo nie ma pieniędzy. Ja nie mówię, że w tym przypadku tym ludziom nie trzeba pomóc, ja uważam, że nawet trzeba pomóc ale to jest precedens, który za chwilę ktoś przyjdzie powie jednemu umorzyliście to i mi umórzcie.

Radna Maria Warakomska – zapytała, czy zaświadczenie o przeznaczeniu działki w planie może uzyskać nabywający. Uważa, że takie zaświadczenie powinien brać właściciel gruntu. Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta wyjaśnił, że o zaświadczenie o przeznaczeniu każdy może wystąpić podając numer działki w danej miejscowości.

Henryk Butkiewicz -Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Radnego Feliksa Złotnika – Przewodniczącego Komisji Rolniczo-Gospodarczej w sprawie umorzenia opłaty planistycznej dla Państwa Ireny i Jana G. w wysokości 14 160 zł. Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych. Za umorzeniem głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się 1 radny. Rada Gminy większością głosów umorzyła opłatę planistyczną dla Państwa Ireny i Jana G. w wysokości 14 160 zł.

Ad. 22

Wyrażenie opinii w sprawie dofinansowania Wigierskiego Stowarzyszenia Turystycznego.

Henryk Butkiewicz – Viceprzewodniczący Rady zapoznał z wnioskiem Wigierskiego Stowarzyszenia Turystycznego w sprawie udzielenia w roku 2010 wsparcia na kontynuację i rozwój działalności statusowej związanej z promocją turystyczną. Poinformował, że wniosek jest z dnia 5.10.2009 r. a wpłynął do urzędu 23.10.2009 r. natomiast składanie wniosków do projektu budżetu jest do dnia 30 września. Poinformował, że gmina nie może przekazać pieniędzy bezpośrednio dla podmiotu tylko przekazać na konkretne cele.

Dariusz Saweliew – Kierownik Ref. ds. PSG potwierdził, że gmina nie może przekazać pieniędzy ale każde stowarzyszenie ma prawo przystąpić do otwartego konkursu na dofinansowanie zadań.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca Wójta poinformował, że urząd ogłaszał konkurs w ramach zadań sportowych gdzie UKS szkolne wnioskowały o pieniądze, z zakresu zdrowia - wnioskowało Stowarzyszenie dla Osób Upośledzonych w Brodzie Nowym. Te dwa zadania w przyszłym roku będą realizowane i na to będzie ogłoszony konkurs. Na promocję w budżecie gminy te środki finansowe nie zostały wyszczególnione. W związku z czym jeżeli rada gminy dojdzie do wniosku, że to trzeba realizować w kierunku promocji to taki konkurs zostanie przeprowadzony i trzeba będzie w budżecie wygospodarować na to środki finansowe. Myślę, że w poszczególnych komisjach ten temat trzeba by było przedyskutować. Jeżeli będzie taka potrzeba to trzeba będzie wprowadzić zmiany w budżecie, zabezpieczyć środki finansowe i zostanie wtedy ogłoszony konkurs na realizację zadań z promocji gminy.

Radna Maria Warakomska – jako członek Stowarzyszenia wyjaśniła, że pismo jest napisane w miesiącu października ponieważ w październiku było walne zgromadzenie członków i wszyscy uznali, że pomoc jest wskazana ponieważ działalność stowarzyszenia jest dość szeroka a utrzymuje się ze składek członkowskich. Stowarzyszenie prowadzi bardzo prężnie jedyny w naszej gminie punkt informacji turystycznej. Jest to bardzo duża promocja naszej gminy. Ludzie, którzy działają w stowarzyszeniu są ogólnie szanowani, jest to nawet kilkadziesiąt rodzin, które utrzymują się z agroturystyki. Wystąpił taki problem finansowy w stowarzyszeniu ponieważ właściciel wynajmujący lokal chce podwyżki jak również ci którzy prowadzą strony internetowe. A tyle ile ma pieniędzy stowarzyszenie to jest stała ilość co roku taka sama. Są wydatki, działalność jest prowadzona nie mniej wszyscy członkowie stowarzyszenia na walnym zgromadzeniu jednogłośnie zagłosowali, żeby takie pismo wystosować. Składka wynosi 240 zł rocznie. Uważa, że bardzo prężnie działa stowarzyszenie, promuje gminę i jest za tym aby rada gminy dokonała zmian w budżecie i na ten cel te środki przeznaczyła

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy poinformowała, że w projekcie budżetu gminy na 2010 rok jest załącznik – dotacje dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, w którym są rodzaje zadań i jakie stowarzyszenia mogą się ubiegać o dotację z gminy i jakie zadania będą wykonywały tj.: na sport, na ochronę zdrowia i na działanie przeciwalkoholowe i przeciw narkomanii. I teraz gdyby tak jak te stowarzyszenie robić działania promocyjne i by chciało ubiegać się to rada gminy musiała by wydzielić jeszcze w tym załączniku jedno zadanie i wydzielić pewną kwotę na promocję gminy i będziemy organizować konkurs. I takie stowarzyszenie jak Wigierskie Stowarzyszenie Turystyczne i inne stowarzyszenia, czy firmy występują wtedy w drodze konkursu. Składają swoje oferty, że oni w ramach tej promocji jaką my ogłosiliśmy konkurs będą startować, co oni będą robić. Wtedy wybiera się z tych ofert, które wpłyną, że my zlecamy takie zadanie w zakresie promocji dla tego czy innego stowarzyszenia. W ten sposób można a działalności statusowej Stowarzyszenia przepisy prawa na to nie pozwalają. Trzeba by było określić takie zadanie i rada gminy ma teraz czas wypracować swoje wnioski do projektu budżetu, że np. kulturę fizyczną zmniejszamy a dajemy na promocję. Będzie ogłoszony konkurs, będzie na kulturę fizyczną, na promocję, na ochronę zdrowia, na przeciwdziałanie. I wszystkie podmioty mogą startować i wtedy jest wybierana oferta.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wigierskiego Stowarzyszenia Turystycznego w sprawie udzielenia w roku 2010 wsparcia na kontynuację i rozwój działalności statusowej związanej z promocją turystyczną. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za odrzuceniem wniosku głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymujących się 1 radny. Rada Gminy większością głosów nie wyraziła zgody na wsparcie finansowe działalności statusowej Stowarzyszenia ponieważ obowiązujące przepisy prawa na to nie pozwalają.

Ad.23

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Zbigniew Mackiewicz – Z-ca poinformował, że na zapytanie Radnego Józefa Jankowskiego zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Ad.24

Wnioski i oświadczenia.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady:

- Odczytał i poddał pod głosowanie stanowisko Rady Gminy Suwałki skierowane do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące renty strukturalnej i powiększania obszarów Natura 2000. Rada Gminy jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie renty strukturalnej i obszarów Natura 2000 – stanowisko stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.
- Przekazał dla radnych zaproszenie, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady od Polskiego Forum Osób Niepełnosprawnych na konferencję poświęconą potrzebie ratyfikacji przez Polskę Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, która odbędzie się w dniu 23.11.2009 r. od godz. 11⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Suwałkach ul. Świerkowa 60.

Szymon Pawłowski – mieszkaniec wsi Okuniowiec poinformował, że jest organizowana ogólnopolska akcja świątecznej pomocy – SZLACHETNA PACZKA realizowana przez Stowarzyszenie WIOSNA. W SZLACHETNEJ PACZCE prywatni darczyńcy odpowiadają na potrzeby osób najbardziej ubogich ze swojego miasta lub okolicy. Zwrócił się z prośbą o podanie rodzin z terenu gminy.

Ad. 25

Zamknięcie obrad.

Henryk Butkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXIX Sesji Rady Gminy Suwałki.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Halina Marcinkiewicz

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki

Wiceprzewodniczący Rady

Henryk Butkiewicz