

**PROTOKÓŁ Nr XXXV/10**  
z obrad XXXV Sesji Rady Gminy Suwałki w dniu 24 maja 2010 roku.

Obrady Sesji trwały od godz. 8<sup>00</sup> – 10<sup>00</sup> w sali Urzędu Gminy Suwałki.

Obrady XXXV Sesji Rady Gminy Suwałki prowadził Przewodniczący Rady Gminy Suwałki Maciej Suchocki.

Radni obecni na sali obrad:

1. Henryk Butkiewicz
2. Irena Hofman
3. Marek Huszcza
4. Józef Jankowski
5. Marek Jeromin
6. Dariusz Krejpcio
7. Wiesława Malinowska
8. Adam Nieszczerzewicz
9. Andrzej Safinowski
10. Maciej Suchocki
11. Adam Szczerbowski
12. Maria Warakomska
13. Marian Wiszniewski
14. Jarosław Wudkiewicz
15. Feliks Złotnik

- lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli: Tadeusz Chołko – Wójt Gminy, Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy, Danuta Bućko – Skarbnik Gminy, Beata Skrocka – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach, Alicja Przekop – Kierownik Ref. ds. Inwestycyjnych i Gospodarczych, Ewelina Wisniewska – Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół, Katarzyna Jabłońska – Kierownik Ref. ds. Planowania Przestrzennego, Dariusz Saweliew – Kierownik Referatu ds. Polityki Społeczno-Gospodarczej, Tomasz Sidłowski – Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji San-System Olecko, Sławomir Mitros – radca prawny, Stanisław Szwegier – Radny Powiatu, sołtysi wsi, Szymon Pawłowski – mieszkaniec wsi Okuniowiec - listy obecności stanowią **załączniki nr 2-4 w załączeniu do protokołu**.

**Ad. 1**

**Otwarcie obrad.**

Pan Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXXV Sesji Rady Gminy i powitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że na 15 radnych zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 100 % ustawowego składu rady, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Pan Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni chcieliby wnieść uwagi bądź propozycje do przedstawionego porządku obrad.

Radny Józef Jankowski – wystąpił z wnioskiem o wykreślenie jednego z punktów porządku obrad ponieważ punkt 9 i punkt 10 są o tej samej treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze” - stwierdził, że może to być błąd techniczny.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady wyjaśnił, że są dwa rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Podlaskiego stwierdzające nieważność uchwał i na każde rozstrzygnięcie przygotowane zostały projekty uchwał w sprawie wniesienia skargi.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek Józefa Jankowskiego o wykreślenie z porządku obrad punktu 9 bądź punktu 10. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Głosów za i wstrzymujących się nie było, przeciw głosowało 15 radnych. Wniosek został odrzucony.

Pan Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy poinformował, że Wójt Gminy Rutka Tartak wystąpił z apelem o pomoc dla poszkodowanych mieszkańców Gminy Rutka-Tartak. W wyniku trąby powietrznej uszkodzeniu uległy budynki gospodarcze w 15 gospodarstwach rolnych. Wpłaty można dokonać na konto BS Rutka-Tartak. Z naszej strony chcielibyśmy udzielić pomocy, dla Gminy Rutka Tartak w formie udzielenia dotacji na przebudowę drogi w wysokości 10 tys. zł i w tym celu jest potrzebna stosowna uchwała.

Sekretarz Gminy w imieniu Wójta Gminy wystąpił o zmianę porządku obrad polegającej na:

- wprowadzeniu do porządku obrad „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Gminie Rutka-Tartak ” – jako pkt 8;

- przenieść pkt 12 porządku obrad – „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu” jako punkt 9 porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Pan Maciej Suchocki poddał pod głosowanie wprowadzenie proponowanych zmian do porządku obrad zgłoszonych przez Sekretarza Gminy w imieniu Wójta Gminy. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Za wprowadzeniem głosowało 15 radnych. Proponowana zmiana do porządku została przyjęta jednogłośnie.

Pan Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Porządek obrad XXXV sesji został przyjęty jednogłośnie.

W związku z powyższym porządek obrad sesji po zmianach będzie obejmował:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV Sesji Rady Gminy Suwałki.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz kierowników jednostek pomocniczych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Gminie Rutka-Tartak.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Suwałki na 2010 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Suwałki lub jej jednostkom podległym.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody Wójtowi Gminy Suwałki na zażądanie wykupu nieruchomości położonej w obrębie Burdeniszki.
15. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wnioski i oświadczenia.
17. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV Sesji Rady Gminy Suwałki.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z obrad XXXIV Sesji wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy. Radni nie wnieśli uwag do protokołu. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Protokół z XXXIV Sesji został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

### **Ad. 4**

#### **Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy oraz z wykonania uchwał w okresie między sesjami.**

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie o międzysesyjnej działalności za okres od dnia 30 kwietnia 2010 r. do dnia 24 maja 2010 r.- **stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXXIV sesji w dniu 30 kwietnia 2010 r. – **stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym sprawozdanie o międzysesyjnej działalności i wykonania uchwał Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2010 r. zostało przyjęte.

### **Ad. 5**

#### **Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Suwałki.**

Radny Marek Jeromin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suwałki zapoznał ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy – sprawozdanie **stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Radny Feliks Złotnik – Przewodniczący Komisji Rolniczo-Gospodarczej Rady Gminy Suwałki zapoznał ze sprawozdaniem Komisji Rolniczo-Gospodarczej Rady Gminy – sprawozdanie **stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Radna Wiesława Malinowska – Przewodnicząca Komisji Społecznej Rady Gminy Suwałki zapoznała ze sprawozdaniem Komisji Społecznej Rady Gminy – sprawozdanie **stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego materiału w związku z powyższym sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolniczo-Gospodarczej, Komisji Społecznej Rady Gminy w okresie między sesjami zostały przyjęte.

## **Ad. 6**

### **Interpelacje i zapytania.**

*Radny Józef Jankowski – zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza Gminy, dotyczy budowy kanalizacji i wodociągu ponieważ na niektórych posesjach nie zostało dobrze opracowane i wykonane między innymi na posesji Sławomira i Marioli Sieńko. Został rozkopany wjazd z polbruku i w części połamano asfalt. Nie zostało doprowadzono do stanu pierwotnego, asfalt został obniżony i studzienka jest poniżej poziomu. Teraz gdy padają deszcze cała studzienka jest zamulona i stoją kałuże. Wniosek został złożony na piśmie do Wójta Gminy o naprawę, natomiast Sekretarz Gminy odpowiada, że wystąpiono do firmy Pana Lipy o wyjaśnienie powyższej sprawy i pisemne poinformowanie. Tu nie chodzi o wyjaśnienie tu chodzi o zobowiązanie wykonawcy, żeby naprawił te szkody.*

*Druga sprawa dotyczy wykonania kanalizacji, nie wszyscy są podłączeni, część mieszkańców w ogóle nie ma doprowadzonej kanalizacji i nawet niektórzy nie wiedzieli, że chodzili z firmy przedstawiciele o wykonania dokumentacji i teraz nie jest do nich doprowadzona kanalizacja. Jak wygląda sprawa z podłączeniem i doprowadzeniem dla wszystkich wodociągu i kanalizacji.*

*Zapytał czy jest to prawidłowe i zgodne ze sztuką budowlaną, że w jednej linii na jednym poziomie jest położona kanalizacja, wodociąg, telefony, energetyka.*

*Radny Feliks Złotnik – była wcześniej poruszana sprawa odpadów segregowanych i odpadów RTV i AGD, zapytał co w tym temacie.*

*Radny Powiatowy – Stanisław Szwegier – zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy i do rady gminy. Jest możliwość przebudowy drogi we wsi Poddubówk z gruntowej na żwirową i dokończenia asfaltu we wsi Przebród i prośba do gminy o dofinansowanie tej inwestycji w miarę możliwości.*

*Radny Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady zwrócił się do Wójta Gminy:*

- z prośbą o wzmocnienie poboczy na drodze we wsi Krzywe ponieważ po ostatniej ulewie łamie się asfalt;*
- z zapytaniem czy wpłynęła odpowiedź z Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dotycząca zezwolenia na przystanek;*

*Zwrócił się z zapytaniem do Radnego Józefa Jankowskiego czy on wiedział o budowie kanalizacji na swoim terenie i czy zna swoje obowiązki wobec mieszkańców.*

## **Ad. 7**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki.**

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 26 kwietnia 2010 r. do Urzędu Gminy w Suwałkach wpłynęła od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach skarga Pana Zbigniewa Ekmana na działalność Wójta Gminy Suwałki związaną z realizacją w Płocicznie-Tartak inwestycji w postaci sieci odprowadzającej ścieki. W dniu 18 maja 2010 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suwałki na posiedzeniu przeanalizowała przy uczestnictwie skarżącego zarzuty przedmiotowej skargi i uznała zarzuty skarżącego za

bezzasadne. Skarżący został zaproszony na obrady sesji z niewiadomych przyczyn nie przybył.

Tadeusz Chołko - Wójt Gminy – bo to trzeba zacząć od fazy projektowania, kiedy projektant chodził wielokrotnie to nigdy nie mógł zastać Pana Ekmana, chociaż o tym wiedział. Całe społeczeństwo było informowane przez obwieszczenia, przez podanie na stronie internetowej, tak, że nie może powiedzieć, że nie wiedział. Projektant zaprojektował właściwie, bo tą sprawą zajmowaliśmy się kilkakrotnie, dogłębnie i jest na sesji inspektor nadzoru inż. Tomasz Sidłowski, który nadzorował z naszego ramienia. Po za tym o ile wiem, że wykonawca chciał mu zrobić, został obniżony kolektor na tej ulicy o 60 cm, niestety nie można bo wyjście z jego budynku jest głęboko. Wykonawca chciał mu to przerobić w piwnicy prawdopodobnie nie udostępnił, albo nie wpuścił do domu. Dlatego myślę, że gmina robiła wszystko żeby pomóc a on nie chciał, nie dołożył do tego starań a teraz chce, żeby gmina zrobiła na koszt własny. Gmina nie robi nikomu przyłączy, przepisy na to nie pozwalają, jak zrobić w Płocicznie, Gawrych Rudzie, Sobolewie to wszystkim trzeba robić.

Tomasz Sidłowski – reprezentujący firmę San-System, która wykonywała dokumentację techniczną na projekt sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w Sobolewie, Gawrych Rudzie i Płocicznie-Tartak i w ramach tej inwestycji pełnił funkcję wykonawcy, wyjaśnił: Projektanci odwiedzali mieszkańców tam gdzie była projektowana sieć i po wejściu na posesję analizowali możliwości przyłączenia i wykonywali pod tym kątem dokumentację. Były próby dostania się na posesję Pana Ekmana, projektanci niestety w tym czasie nikogo nie zastali w budynku. Do projektu przyjęto więc widoczną na mapie rzędną parteru budynku mieszkalnego 157,24 i zaprojektowano ciąg kanalizacyjny w ulicy wzdłuż działki Pana Z. Ekmana zgodnie z założeniami projektowymi. W czasie realizacji inwestycji Pan Ekman zwrócił się z pismem o aktualizację projektu, przedłużenie sieci do działki nr 59/16 w Płocicznie-Tartak oraz określenie poziomu nawierzchni jezdni, po konsultacji podjęto decyzję o dodatkowym obniżeniu całego ciągu kanalizacyjnego od studni S5,131 do studni S526.. W czasie prowadzenia już inwestycji obniżaliśmy tą sieć o 60 cm. Niestety wyjście kanalizacji z budynku Pana Ekmana jest bardzo głęboko bo około 1,20 m poniżej posadzki piwnicy i zagłębienie tej sieci uniemożliwiło bezpośrednie podłączenie tej posesji do tego odpływu, który jest w budynku. Ale przy jakiś pracach wewnątrz budynku czy nawet na zewnątrz budynku przy podniesieniu tego odpływu z budynku prawdopodobnie jest możliwość wykonania tego przyłącza grawitacyjnego. Tylko tutaj jakby brak zaangażowania ze strony właściciela nieruchomości Pan Ekman oczekuje, że wejdzie ktoś z wykonawców na polecenie gminy i mu te prace przeprowadzi w budynku, niezbędne przeróbki, czy na posesji, oczywiście nieodpłatnie.

Marek Jeromin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że sam zainteresowany twierdzi, że nikt go nie informował o projektowaniu kanalizacji poza tym, kilka punktów jego skargi dotyczy głównie zaniedbań, jak on twierdzi ze strony gminy dotyczących niedopełnienia przez urząd gminy swoich obowiązków wobec mieszkańców. Z tego co Komisja Rewizyjna zorientowała się na posiedzeniu Komisji wszelkie procedury informacyjne zostały zachowane, także trudno też wymagać od urzędu gminy, żeby każdego bezpośrednio informowano. Informowane były osoby, przez których grunt przechodzi planowana sieć. Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień. Od skarżącego wyszła taka propozycja aby gmina zakupiła przepompownię, wówczas on odstąpi od skargi.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza Gminy jak są powiadamiani mieszkańcy.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy wyjaśnił, że o tym mówią przepisy kpa, jeżeli w postępowaniu a w tym przypadku była wydawana decyzja administracyjna w przedmiocie warunków zabudowy i jeżeli stron postępowania jest więcej niż 20, gmina nie ma obowiązku zawiadamiania indywidualnie tylko poprzez obwieszczenie, poprzez informacje na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy, poprzez informacje do sołtysa i w internecie. I w ten sposób wszelkie duże inwestycje są realizowane. Jest to zgodne z prawem i w tym przypadku gdzie stron postępowania było ponad 600. Z tego co mi wiadomo to projektanci kilka razy udawali się do Pana Ekmana i nie udało się w żaden sposób z nim się spotkać. Ale to jak gdyby też nie może rzutować na tą inwestycję, że ona mogła być zrobiona źle. Pewne rzeczy zakłada się, projektuje i Pan Ekman nie jest odosobnionym przypadkiem, bo takich osób jest bardzo wiele. Są takie nieruchomości w sąsiedztwie Pana Ekmana gdzie też on zarzucał dlaczego nie zostały przewidziane do podłączenia do kanalizacji. W każdej chwili do tej kanalizacji można się podłączyć poprzez wykonanie stosowanych prac budowlanych i projektowych.

Radny Józef Jankowski – obecnie kilka osób nie jest podłączonych między innymi Pan Ekman, czy w dalszym ciągu projektanci będą robić dokumentację na koszt gminy czy każdy osobiście.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy – naszą intencją było to, że jak robimy projekt to żeby podłączyło się jak najwięcej mieszkańców i w związku z czym na tym projekcie były prace zaprojektowane do podłączenia kanalizacji do poszczególnych domów, nieruchomości czy też powiedzmy wcinka przed szambem to w zależności od tego w jaki sposób projektant uzgodnił z właścicielem nieruchomości. W tych przypadkach, gdzie takie rozmowy trwały, gdzie była chęć przystąpienia do tej kanalizacji, to takie projekty zostały wykonane. Gmina nie ma obowiązku wykonania przyłączy do domu tylko budowę głównej sieci. Osoby, które nie są zaprojektowane w projekcie przez gminę muszą zrobić zgłoszenie, wykonać wpis, dokumentację projektową uproszczoną i złożyć do Starostwa zgłoszenie, że chcą przyłączyć się do kanalizacji. Od 2004 r. gmina nie ma prawa robić tych przyłączy.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady – zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku.

Marek Jeromin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 maja 2010 r. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pana Zbigniewa Ekmana na Wójta Gminy złożonej w dniu 20 kwietnia 2010 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego po zapoznaniu się z dokumentacją i wysłuchaniu zainteresowanych stron wnioskuje jednogłośnie o uznanie ww. skargi za bezzasadną.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za uznanie za bezzasadną skargę głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XXXV/339/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Suwałki** – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## **Ad. 8**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rutka-Tartak.**

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR XXXV/340/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rutka-Tartak - stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Ad. 9

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu.**

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR XXXV/341/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu - stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

### **Ad. 10**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok.**

Pani Danuta Bućko – Skarbnik Gminy w imieniu Wójta zwróciła się do Rady Gminy o przyjęcie dodatkowych zmian do przedłożonego wcześniej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok. W wyniku zaproponowanych zmian nastąpiło zmniejszenie planu dochodów o kwotę 45 200,00 zł; zwiększenie planu dochodów o kwotę 268 082,00 zł; zmniejszenie planu wydatków o kwotę 201 320,00 zł; zwiększenie planu wydatków o kwotę 424 202,00 zł.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok wraz z zaproponowanymi zmianami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. wraz z zaproponowanymi zmianami. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ Nr XXXV/342/10 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Przerwa 9<sup>00</sup>-9<sup>10</sup>

### **Ad. 11**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.**

Zbigniew Mackiewicz – omówił projekt uchwały.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR XXXV/343/10 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze** - stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad. 12**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.**

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR XXXV/344/10 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze** - stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **Ad. 13**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Suwałki lub jej jednostkom podległym.**

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2010 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych istnieje konieczność wprowadzenia przez Radę Gminy Suwałki nowej regulacji w formie uchwały określającej zasady umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Suwałki lub jej jednostkom podległym, wobec osób fizycznych, osób prawnych, a także jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej. Aktualną podstawą prawną podjęcia przez radę gminy przedmiotowej uchwały jest przepis art. 59 ust. 1 w/w ustawy, zgodnie z którym „W przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym, mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4.”. Ze względu na powyższe dotychczasowa uchwała Nr XXI/191/06 Rady Gminy Suwałki z dnia 14 listopada 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej, przypadających Gminie Suwałki lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów (podmiotów) do tego uprawnionych (Dz.Urz. Woj. Podl. Nr 305, poz. 3138, z 2009 r. Nr 146, poz. 1606) powinna stracić moc.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Podjęto jednogłośnie **UCHWAŁĘ NR**

**XXXV/345/10 w sprawie określenia zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Suwałki lub jej jednostkom podległym - stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

Ad. 14

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały**

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy wyjaśnił, że do Urzędu Gminy Suwałki wpłynął wniosek o sprzedaż działki gruntowej nr 79/1 o pow. 0,0893 m<sup>3</sup> położonej we Burdeniszki, stanowiącej własność Gminy Suwałki. Przedmiotowa działka jest dzierzawiona przez wnioskodawców od tut. Urzędu. Na działce tej został wzniesiony domek letniskowy. W trakcie postępowania stwierdzono, że nakłady poczynione przez wnioskodawców znacznie przewyższają wartość działki. Zgodnie z zapisem art. 231 § 2 Kodeksu cywilnego, Wójt Gminy Suwałki, właściciel gruntu, na którym wzniesiono budynek lub inne urządzenie o wartości przenoszącej znacznie wartość zajętej na ten cel działki, może żądać, aby ten, kto wznosił budynek lub inne urządzenie, nabył od niego własność działki za odpowiednim wynagrodzeniem.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych czy są pytania do tego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ Nr XXXV346/10 w sprawie udzielenia zgody Wójtowi Gminy Suwałki na zażądanie wykupu nieruchomości położonej w obrębie Burdeniszki - stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Ad. 15

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Zbigniew Mackiewicz – Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi:

- Odnośnie zapytania Radnego Józefa Jankowskiego w sprawie kanalizacji i wodociągów dot. Państwa Sieńko – poinformował, że zostanie udzielona odpowiedź w formie pisemnej.

- Odnośnie podłączeń kanalizacji – wyjaśnił, że część osób ma już w projekcie wpisane podłączenia a ci, którzy nie mają w tym projekcie gminnym muszą na własną rękę wykonać pewne szkice i ustalenia z firmą zarządzającą wodociągami i kanalizacją. Wszyscy muszą wykonać we własnym zakresie, gmina od 2004 r. nie może wykonywać podłączeń wodociągowych i kanalizacyjnych do posesji na nieruchomościach prywatnych. Urząd wystosował pisma do wszystkich mieszkańców, żeby podłączyli się do kanalizacji a ci, którzy będą się uchylali administracyjnie będą zmuszani, żeby się podłączyli.

- Odnośnie zapytania Radnego Powiatowego dotyczy drogi w Podubówku to sam osobiście z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych był na spotkaniu we wsi Poddubówek i mieszkańcy są zadowoleni, gdyż wyrazili zgodę, że nieodpłatnie przekażą do 2 m nieruchomości w pasie drogowym, żeby tą drogę poszerzyć tak aby oni mogli prawidłowo z niej korzystać.

- Odnośnie dofinansowania drogi Przebród – wyjaśnił, że w tej chwili wpłynął wniosek na dofinansowanie drogi Niemcowizna, który został rozpatrzony ale uważam, że należało by złożyć wniosek żebyśmy mogli nad tym tematem się zastanowić.

Tomasz Sidłowski – Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji San-System Olecko udzielił odpowiedzi na zapytanie czy wszystkie branże, media mogą być w jednej linii – wyjaśnił, że wszystkie obiekty budowlane zostały wykonane zgodnie z warunkami technicznymi. Ta sieć która została wykonana takie wymagania spełnia, dodatkowo żeby jakby zabezpieczyć jakieś doszczelnienia czy przecieki do gruntu cała sieć kanalizacyjna tłoczna i wodociąg został wykonany z technologii rur PE o połączeniach zgrzewanych. Ta technologia daje to, że nie ma jakby żadnych elementów, rura jest zgrzewana do rury powstaje jakby polityczny rurociąg. Tutaj zostały dodatkowe kroki podjęte, żeby zabezpieczyć ewentualnie przed przeciekami, nieszczelnościami i nie ma nieprawidłowości.

Alicja Przekop – Kierownik Ref. ds. IG – wyjaśniła odnośnie selektywnej zbiórki. Zbiórka sprzętu elektrycznego była przeprowadzona w miesiącu kwietniu br. myślę, że jesienią można by było po raz kolejny taką zbiórkę przeprowadzić. Jeżeli chodzi o selektywną zbiórkę to każdy mieszkaniec na dzień dzisiejszy może taką umowę z przedsiębiorstwem zawrzeć. Przeciętnie wywóz jednego worka kosztuje 5 zł. Nieodpłatnie gmina prowadzi taką zbiórkę gdyż ma swoje kontenery postawione przy szkołach. Trwają prace nad zmianą ustawy o podatkach i być może będzie scedowane na rzecz gminy, wtedy gmina będzie mogła opodatkować mieszkańców i taką selektywną zbiórkę prowadzić na terenie całej gminy.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zapytanie:

- Odnośnie utwardzenia poboczy – poinformował, że Prezes Kruszbetu zaprasza Przewodniczącego na rozmowę w tej sprawie.
- Odnośnie zgody na postawienie wiatki we wsi Krzywe – poinformował, że do dnia dzisiejszego jeszcze takiej zgody urząd gminy nie otrzymał.

Radny Józef Jankowski – wyjaśnił, że radny jest po to w swojej miejscowości, żeby zbierać wnioski i przekazać na sesji rady i na tym jego rola się kończy.

## **Ad. 16**

### **Wnioski i oświadczenia.**

Szymon Pawłowski – mieszkaniec wsi Okuniewicz zwrócił się z zapytaniem:

- Dotyczy drogi gminnej koło sołtysa we wsi Okuniewicz, Wójt obiecał, że osobiście przyjedzie i będzie rozmawiał z rolnikami w sprawie uregulowania gruntów i do dnia dzisiejszego nic nie zostało w tej sprawie zrobione.
- Jakimi kryteriami się kieruje rada gminy umarzając podatki.
- Czy jest potrzebne zaproszenie na festyn do Mariampola, który odbędzie się w dniach 28-29.05. 2010 r.
- Pytanie do radnych, obserwując to wszystko to wydaje się jego zdaniem, że to jest jeden wielki teatr.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę dla Szymona Pawłowskiego, żeby szanował radę bo nie udzieli mu głosu.

Szymon Pawłowski –mieszkaniec wsi Okuniewicz odpowiedział, że mam prawo się wypowiedzieć.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma prawa obrażać radnych, jeżeli nie zna się na przepisach to, żeby się zapoznał, bo wyprosi z sali narad, bo takie prawo ma.

Szymon Pawłowski – mieszkaniec wsi Okuniowiec uważa, że mam prawo się wypowiedzieć jako mieszkaniec gminy i powiedzieć swoje spostrzeżenia i wnioski, więc tutaj nie popełnił żadnego przestępstwa.

Maciej Suchocki - Przewodniczący Rady odebrał głos Panu Szymonowi Pawłowskiemu.

Stanisław Szwegier –Radny Powiatu złożył życzenia w imieniu własnym jak i Rady Powiatu w Suwałkach z okazji dnia samorządowca.

Dariusz Saweliew – Kierownik Ref. ds. PSG – poinformował, że na festyn do Marijampola może pojechać każdy i serdecznie zaprosił na tą imprezę, która odbędzie się w dniu 29 maja 2010 r.

Tadeusz Chołko – Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zapytania Pana Szymona Pawłowskiego. Rzeczywiście rozmawialiśmy kiedyś i nie kłamałem, bo jeżeli chodzi o porządkowanie geodezyjne to jest robione, proszę zapytać Pana Grabowskiego mieszkańca wsi Okuniowiec, z którym jest prowadzona zamiana gruntów. Nie jest to taka prosta sprawa. Jestem na bieżąco przynajmniej z dwoma osobami z m. Okuniowiec i konsultujemy. Dokonywanie zmian w budżecie gminy jest to normalna sprawa. Procedura, która dotyczy naszego samorządu i każdego innego. I tak są często zmiany w życiu i przychodzą dodatkowe środki i trzeba z jednego paragrafu przesunąć na drugi.

Danuta Bućko – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że co roku jest uchwalany budżet i uchwalanie budżetu państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego reguluje ustawa o finansach publicznych. Tam jest konkretny rozdział, w którym pisze co budżet powinien zawierać, jakie są formy uchwalania budżetu, że rada dokonuje zmian w ciągu roku. Ponadto Wójt może i też dokonuje zmian wydając zarządzenia zmieniające, bo są dotacje celowe, które Wójt może przyjmować do budżetu. Nie wszystko można z góry zaplanować, niektóre zadania są przesuwane, niektóre wypadają, niektóre dochodzą. Są to zmiany zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Radca prawny przypomniał zapis § 25 statutu Gminy Suwałki: „ Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad. Jeżeli treść lub sposób wystąpienia albo zachowanie radnego zakłóca porządek obrad lub powagę sesji przewodniczący, po zwróceniu uwagi, może odebrać głos”.

### **Ad 17**

#### **Zamknięcie obrad.**

Pan Maciej Suchocki – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXXV Sesji Rady Gminy Suwałki.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Halina Marcinkiewicz

Przewodniczący Rady

Maciej Suchocki